

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

Факультет Управления интеллектуальной собственностью

**Кафедра Управления инновациями и коммерциализации
интеллектуальной собственности**

Выпускная квалификационная работа

**Международное инновационное предпринимательство
(на примере стран-членов ЕАПВ)**

**Студента 3-го курса
заочной формы обучения
по направлению 27.04.05
«Инноватика»
Жебит Екатерины Владимировны**

(подпись)

**Научный руководитель:
д.э.н., профессор Волков А.Т.**

(подпись)

**Допущен к защите
протокол № ____ от «__» _____ 2025
г.**

Зав. кафедрой

(подпись) **В.Р. Смирнова**

Москва – 2025 год

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	10
1.1. Роль инноваций в развитии международного предпринимательства.....	10
1.2. Особенности и формы организации инновационного предпринимательства.....	17
1.3. Трансфер технологий как составная часть международного инновационного предпринимательства.....	26
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ ЕАПВ.....	36
2.1. Малое, среднее и крупное инновационное предпринимательство в странах – членах ЕАПВ.....	36
2.2. Финансовые механизмы государственной поддержки и регулирования инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ.....	44
2.3. Инфраструктурные и координационные механизмы поддержки инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ.....	61
ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	69
3.1. Проблемы развития инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ.....	69
3.2. Перспективы развития инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная мировая экономика демонстрирует кардинальные изменения в подходах к стратегическому управлению. В условиях обостряющейся конкуренции ключевой задачей для государств становится завоевание преимуществ в высокотехнологичной сфере и выстраивание сотрудничества с международными институтами для формирования глобальной инновационной экономики. Без тщательного анализа этих тенденций и национальных стратегий прогнозирование дальнейшего развития мировой экономики теряет смысл.

Страны, ориентированные на технологический прорыв и внедрение инноваций, получают значительные конкурентные преимущества. Это находит отражение в росте производства, инвестиций, торговли и в социальной сфере. Результатом становится появление новых товаров, создание рабочих мест и общий экономический подъем.

Для государств с инновационной экономикой характерны:

- 1) Высокие индексы экономического развития,
- 2) Передовая система образования и науки,
- 3) Большая доля инновационных компаний (60–80%) и их продукции,
- 4) Значительный вклад высокотехнологичных отраслей в ВВП (17–20%),
- 5) Активное финансирование НИОКР и, как следствие, высокая конкурентоспособность выпускаемых товаров.

Эффективная инновационная политика стимулирует не только крупный, но и малый и средний бизнес. Роль государства здесь многогранна: это и корректировка налоговой нагрузки, и льготное кредитование, и предоставление субсидий на оборудование, и финансирование образовательных программ, и размещение госзаказа на научно-исследовательские работы.

Изучение роли международного инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ имеет большое значение для формирования и планирования инфраструктуры экономики нового периода.

Вопросам первопричин инноваций, факторам и источникам их появления посвящены работы современных отечественных и зарубежных ученых: Д. Рикардо, К. Маркса, Й. Шумпетера, А.Смита, Г.Менша, П.Друкера, Т.Джонса, С.Ю. Глазьева, Ю.В. Яковца, А.А. Дынкина, М. Хучека, Б. Санто, А. Баркера и др.

Как процесс инновации рассматриваются в трудах классиков теории инновационного процесса Й. Шумпетера, Б. Твисса, Д. Тисса, Т. Иорда, Б. Санто, Дж. Брайта, К. Фримена, Х. Хартманна, российских исследователей С.Ю. Глазьева, С.В. Валдайцева, О.В. Мотовилова и др.

Инновации как объект представлены в трудах зарубежных исследователей С. Менделла, Д. Энниса, Ф. Янсена, современных российских ученых А.Н. Фоломьева, Э.А. Гейгера, Л.М. Гохберга, В.А. Рубе, В.Н. Архангельского и др.

Роль инноваций в экономике и в обществе, их функции, следствия исследовали Ф. Янсен, Э. Мэнсфилд, Л. Браун, из современных отечественных экономистов – И. Пригожин, Н.Л. Фролова, А.А. Дагаев, А.Ю. Егоров и др.

Исследованием особенностей инновационного развития стран в условиях глобализации занимались такие ученые, как О.Д. Абрамова, В.М. Анышина, Ю.В. Яковец и др.

Значительный вклад в разработку предпринимательского дела был внесен такими известными экономистами, как: А.Смит, Д. Рикардо, Ж.Б.Сей, Ф.Хайек, Й.Шумпетер и др.

Проблемы международного инновационного предпринимательства нашли отражение в трудах таких отечественных ученых, как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, С.Ю. Глазьев, А.Г. Гранберг, Г.Б. Клейнер, А.И. Татаркина,

Е.Б. Ленчук, Ю.В. Яковец, Н.Д. Кондратьев, В.Г. Медынский и др.; и зарубежных авторов, таких как Й. Шумпетер, П. Друкер, Г. Менш, К. Фримен, М. Морис и др. Однако комплексное изучение особенностей данного явления в рамках интеграционных объединений, в частности стран-членов ЕАПВ, до настоящего времени не получило системного освещения в научной литературе.

Существующие публикации, как правило, фокусируются либо на общих вопросах интеграции, либо на национальных инновационных системах без должного учета синергетического эффекта от межстранового взаимодействия. Данное исследование призвано восполнить этот пробел.

Потребность в совершенствовании инструментов функционирования международного инновационного предпринимательства, наличие структурных дисбалансов в кооперации между наукой и бизнесом в условиях новых экономических реалий обусловили постановку цели и задач настоящего исследования.

Цель настоящего исследования состоит в выявлении системных взаимосвязей и разработке практических механизмов повышения эффективности международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ.

Для достижения указанной цели решались следующие основные задачи:

1. Раскрыть сущность, роль и специфические особенности международного инновационного предпринимательства, включая формы его реализации и механизмы трансфера технологий.
2. Провести комплексный анализ современного состояния и развития международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ, выделив особенности малого, среднего и крупного бизнеса.

3. Исследовать действующие финансовые, инфраструктурные и координационные механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ.

4. Выявить ключевые проблемы, сдерживающие развитие международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ.

5. Определить перспективные направления и разработать пути совершенствования международного инновационного предпринимательства в новых геоэкономических реалиях.

Определение цели и задач связано с логикой исследования, предполагающей последовательный переход от изучения общетеоретических основ международного инновационного предпринимательства к анализу его конкретного состояния в странах-членах ЕАПВ с последующей разработкой научно-обоснованных рекомендаций по его совершенствованию.

Объектом исследования является международное инновационное предпринимательство в странах – членах ЕАПВ в его системной взаимосвязи с процессами глобализации и региональной экономической интеграции.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, механизмы и тенденции развития международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ.

Теоретическую и информационную основу исследования составили:

- научные монографии и публикации отечественных и зарубежных ученых в области международного инновационного предпринимательства, теории открытых инноваций и региональной экономической интеграции - аналитические отчеты;

- официальные отчеты международных организаций (Всемирный банк, WIPO, ЕАПВ, Евростат), национальных статистических служб и аналитических агентств.;

- материалы федеральных законов, нормативных и правовых актов, стратегических документов стран-членов ЕАПВ, регулирующие инновационную и патентную деятельность;

- материалы научных семинаров и конференций, материалы публикаций в периодических изданиях и сети Интернет.

В качестве области исследования выступила сфера международного инновационного предпринимательства в странах-членах Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), рассматриваемая в организационно-экономическом, институциональном и функциональном аспектах.

Методологические основы исследования определяются темой выпускной квалификационной работы, ее целями и задачами. Методологическую основу исследования составили принципы системного подхода, реализованные через комплексное применение макроэкономического и структурно-институционального анализа. В работе использованы статистические и эконометрические методы обработки эмпирических данных, что позволило выявить иерархические зависимости в изучаемых процессах, определить системообразующие факторы развития международного инновационного предпринимательства и обеспечить обоснованность выводов.

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного сравнительного анализа развития международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ, позволившего выявить общие и специфические черты их развития; в системном подходе к анализу не только финансовых, но и инфраструктурных и координационных механизмов государственной поддержки, что формирует целостное представление о политике стран региона; а также в разработке практических путей совершенствования международного инновационного предпринимательства с учетом современных глобальных вызовов.

Гипотезой данного исследования является положение о том, что углубление взаимодействия и кооперации в сфере инновационного предпринимательства между странами-членами ЕАПВ позволяет достичь значительного синергетического эффекта. Этот эффект проявляется в ускорении темпов технологического развития, снижении издержек на НИОКР и повышении глобальной конкурентоспособности стран-участниц по сравнению с их автономным развитием.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ является неравномерным. При этом ключевыми драйверами формальных инноваций и основными бенефициарами государственной поддержки выступают крупные компании, в первую очередь сконцентрированные в сырьевом секторе и оборонно-промышленном комплексе.

2. Перспективы развития международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ связаны с углублением региональной кооперации в сфере НИОКР, развитием цифровых платформ для трансфера технологий и адаптацией лучших мировых практик стимулирования инноваций с учетом национальной специфики.

3. Развитие международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ требует создания интегрированной экосистемы, основанной на гармонизации нормативно-правовых условий, формировании сети университетских центров коммерциализации технологий и стратегической интеграции в технологические альянсы с партнерами по ШОС, БРИКС и АСЕАН.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и рекомендации могут быть использованы в аналитических, прогнозных исследованиях, посвященных анализу влияния инновационного предпринимательства на региональную экономику и при

разработке представителями органов региональной власти стратегий инновационного и научно-технологического развития.

Основные положения данного исследования изложены в научной статье, опубликованной в сетевом научном журнале РГАИС «IP: Теория и практика»: А.Т. Волков, Е.В. Жебит «Состояние и проблемы малого инновационного предпринимательства в России».

Структура и объем выпускной квалификационной работы определяются логикой исследования и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 99 листов.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1. Роль инноваций в развитии международного предпринимательства

Основой поступательного развития любого современного государства является инновационное развитие, которое невозможно без конкуренции, без здорового соперничества. Конкуренция обеспечивает постоянное и динамичное внедрение инновационных технологий, является главным движущим фактором эволюционного развития общества, порождает разнообразие и обеспечивает максимально эффективное распределение ресурсов. Без поддержания мирового уровня научно-технического прогресса конкурентоспособность невозможна. Это означает необходимость поддерживать постоянный и увеличивающийся поток инноваций, которые являются ничем иным, как результатами интеллектуальной деятельности.

Защита и развитие конкуренции являются одним из главных приоритетов государственной политики.¹

Термин инновация (innovation) – это совокупность латинских слов novation (новация) – обновление и in – в (внутри). Понятие «инновация» впервые ввел в оборот экономической науки австрийский ученый Й. Шумпетер в 1930-е годы и дал ему следующее определение: «Сюда относятся также многочисленные множества в организации предприятия и все

¹ Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе / Innovative entrepreneurship and protection of intellectual property in the Eurasian economic union : сборник материалов Международной научно-практической конференции, 24-25 марта 2016 г., г. Архангельск : в 2 ч. / Международная "Лига развития науки и образования" (Россия), Международная ассоц. развития науки, образования и культуры России (Италия) [и др.] ; науч. ред. А. Н. Ежов. — Архангельск : Ин-т упр., 2016. — Ч. 1, секции 1-3. — 260 с.

усовершенствования в коммерческих комбинациях».² Ученый проводил четкое различие между изобретением и инновацией (перевод идеи нового продукта или технологического процесса, составляющей предмет изобретения, в коммерчески реализуемое нововведение).

В современной научной литературе наиболее полным определением инновации является следующее:

Инновации – представляют собой создание нового знания либо ранее неизвестной комбинации уже существующих знаний, воплощенное в новых продуктах или технологических процессах.

Инновации обычно рассматриваются с разных точек зрения: в связи с технологиями, коммерцией, социальными системами, экономическим развитием и формулированием политики. Применительно же к предпринимательству существуют некоторые критерии классификации инноваций:

- 1) по областям применения и этапам научно-технического прогресса;
- 2) по глубине вносимых изменений:
 - фундаментальные, когда конечным результатом инновационной деятельности является впервые разработанная научная теория, представленная в письменном виде, или чертежи экспериментального образца (техники, технологической линии и т.п.), созданного на основе новой научной теории;
 - базовые, когда конечным результатом инновационной деятельности является внедрение в новый производственный процесс впервые созданного экспериментального образца продукции для серийного производства;
 - диффузные, когда конечным результатом инновационной деятельности является адаптация передового опыта производства уже произведенного где-то продукта к массовому производству в конкретной

² Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер; [предисл. В. С. Автономова ; пер. с нем. В. С. Автономова и др. ; пер. с англ. В. С. Автономова и др.]. — Москва : Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли).

организации, в конкретном регионе, характеризующемся индивидуальной спецификой;

- условные, когда проведена частичная модернизация и обновление существующего продукта, в результате чего получается совершенно другой или аналогичный продукт, но с новыми технико-техническими характеристиками.

- 3) по степени новизны (радикальности);

- 4) по характеру (объекту) применения

- количественные, то есть влияющие на объемы производства и выпуска;

- качественные, охватывающие технологические основы производства и улучшение качественных показателей

- 5) по типу новизны для рынка;

- 6) по месту в системе (на предприятии):

- продуктовые инновации отражают создание, производство и использование новых конечных продуктов (средств производства, расходных материалов, материальных или интеллектуальных продуктов и т.п.);

- процессные (технологические) инновации есть результат создания и применения новых технологий в различных сферах деятельности международных компаний;

- маркетинговые инновации отражают новые маркетинговые приемы донесения информации до потребителей;

- организационные инновации показывают внедрение в структуру или функции организации новых подходов, которые адекватно отражают изменения внутренней и внешней среды;

- управленческие инновации опираются на новые решения управленческих проблем, присущих организации.

Учитывая данную классификацию, можно сделать вывод, что инновации, как ключевой элемент технологического развития

международной компании, должны обладать рядом основных признаков, а именно: новизной, практической применимостью, потенциальной прибыльностью и соответствием рыночному спросу.

Экономическое значение инноваций подразумевает, что за счет роста эффективности использования ресурсов часть их высвобождается и перераспределяется в другие сферы деятельности (например, доля занятых в сельском хозяйстве сокращается, а в секторе услуг – возрастает). Кроме того, инновации выступают непосредственной причиной возникновения новых производств, отраслей и постепенного отмирания уже существующих.

Изменения экономической организации общества базируются на том, что появляются новые общественные институты и хозяйственные организации (например, венчурные фирмы), трансформируется содержание взаимосвязей между ними; совершенствуются технологии управления.

Социальное значение инноваций заключается в том, что генерируемый нововведениями экономический рост не только позволяет повысить уровень жизни населения, но и способствует решению проблем занятости за счет создания новых высокооплачиваемых рабочих мест, повышению уровня образования и здравоохранения.

Экологическое значение выражается в оптимизировании отношений между человеком и природой, так как научно-технические достижения позволяют сократить использование невозполнимых ресурсов и вредные выбросы путем рационализации структуры производства и потребления, а также распространения технологий сбора, переработки и реализации отходов³.

Под инновационным предпринимательством понимается вид коммерческой деятельности, связанный с разработкой, производством и реализацией инновационной продукции (товаров, услуг).

³ Соколова, О. Ю. Роль инноваций в развитии международного бизнеса : монография / О. Ю. Соколова, Е. А. Чистякова, С. В. Захарова, Н. Э. Чумаченко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова. — Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019. — 126 с.

Значимость инноваций и предпринимательства в рыночной экономике одним из первых обосновал в своих трудах Й. Шумпетер.⁴ Понятие инновации в разрезе предпринимательства он трактовал как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. Предприниматели (субъекты, которые инициируют изменения посредством инноваций и новых возможностей) принимают инновационные решения, и тем самым создают новые, ранее неизвестные комбинации факторов производства. В то время как предпринимательство по Й. Шумпетеру – это процесс «творческого разрушения», посредством которого разрушаются существующие продукты или методы производства и заменяются новыми. Ученый определял предпринимательство как четвертый фактор производства наряду с землей, трудом и капиталом. Согласно Й. Шумпетеру, предпринимательство как инновационная деятельность является одним из главных двигателей экономики и общественного процесса.

Можно выделить следующие закономерности инновационной деятельности компаний в условиях глобализации мировой экономики:

1) тенденция к концентрации инвестиций и результатов инновационной деятельности у ограниченного количества стран, которые определяют основные направления мирохозяйственного развития (США, Япония, Германия, Франция, Великобритания);

2) использование успешных стратегий инновационного развития ведущими компаниями мира влияет на уровень их международной конкурентоспособности на мировых рынках высокотехнологичной продукции и может способствовать перераспределению влияния стран в глобальной экономике;

⁴ Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер ; [предисл. В. С. Автономова ; пер. с нем. В. С. Автономова и др. ; пер. с англ. В. С. Автономова и др.]. — Москва : Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли).

3) эффективность использования инновационных ресурсов в международной инновационной деятельности определяет уровень инновационного потенциала предприятий и корпораций, которые в своей совокупности формируют экономический потенциал национальных экономик и составляют основу международной конкурентоспособности стран на глобальных рынках;

4) наблюдается причинно-следственная зависимость между рейтингом национальных компаний в сфере исследований и разработок и рейтингом стран по глобальному индексу конкурентоспособности GCI⁵.

Установлено, что в странах, принадлежащих к инновационным лидерам, наблюдается высокая концентрация наиболее рентабельных видов бизнеса, преимущественно высокотехнологичная структура национального производства, сосредоточение крупнейших финансовых потоков.

На мировом рынке доминируют несколько ключевых игроков, чьи инновации и производственные возможности задают темп всему остальному миру. На долю Китая приходится 33 % мирового экспорта технологий в 2024 году. Тайвань, специализирующаяся на производстве полупроводников, и Южная Корея с инновационными разработками в области потребительской электроники, полупроводников и технологий, занимают 12% и 8% общемирового объема соответственно. Далее в этом списке лидеров можно выделить Вьетнам, Малайзию, Японию (цифровая техника), США (электроника), Германию (точное машиностроение), Мексику, Таиланд, Сингапур (электроника, полупроводники), Нидерланды (электроника, оптика) и Индию (цифровые устройства), имеющих чуть меньший процент экспорта,

⁵ Глобальный индекс конкурентоспособности GCI - Global Competitiveness Index - комплексный инструмент оценки экономического потенциала стран, разработанный Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum). Индекс состоит из 12 ключевых элементов, включающих, в том числе, инновационный потенциал.

но постоянно повышающих свою конкурентоспособность на мировом рынке.⁶

Практическое применение инноваций международными компаниями имеет ряд преимуществ:

- инновации дают дополнительные (или совсем новые) конкурентные преимущества ее обладателям, улучшая позиции фирмы на рынке;
- инновации повышают научный и технико-технологический потенциал фирмы, ведут к росту производительности труда и фондоотдачи, тем самым повышая стоимость компании на рынке и принося ей экономические выгоды;
- инновации положительно сказываются на развитии имиджа компании, делая ее инновационной, прогрессивной, передовой.

Учитывая это, представляют интерес исследования в научной литературе, описывающие зависимость создания и внедрения инноваций от размера бизнеса. Инновации будут стимулировать рост и развитие малого и среднего бизнеса, и в то же время способность предприятия к инновациям будет тем выше, чем оно крупнее.

Отдельного внимания заслуживает выявление секторов экономики, в котором работает компания, для определения наилучших сфер развития инноваций. Кроме этого, глобальный уровень инновационной деятельности предполагает международное разделение труда между субъектами глобальных рынков высокотехнологичной продукции на основе оптимизации затрат и объединения ресурсов с целью разработки и внедрения инноваций, имеющих глобальные последствия.

Итак, роль инноваций в развитии международного предпринимательства состоит прежде всего в ускорении интернационализации бизнеса. Это подразумевает разработку инноваций,

⁶ Global Tech Export Leaders of 2024: [Электронный ресурс] — URL: <https://www.dragonsourcing.com/global-tech-export-leaders-of-2024/> (дата обращения: 13.10.2025).

удовлетворяющих потребности глобальной аудитории, а также адаптацию этого продукта под локальные особенности рынков.

Кроме этого, инновации выступают как источник конкурентных преимуществ на международной арене, а также позволяют снизить барьеры для выхода стран на международные рынки.

1.2. Особенности и формы организации инновационного предпринимательства

Инновации в международном предпринимательстве возникают как результат решений и действий предпринимателя, которые ориентированы на создание нового продукта (новой функции продукта).

Главной отличительной чертой инновационного предпринимательства является, в первую очередь, высокий уровень неопределенности и риска при создании радикального нового продукта. Учеными, изучающими теорию рисков в экономике, в том числе в инновационном предпринимательстве, являются Дж. Милль, А. Смит, Ф. Найт, Н. У. Сениор, А. Маршалл, А. Пигу, Й. Шумпетер, Дж. Кейнс и др.

Любые инновации – это, прежде всего, рисковые мероприятия. Инновационная деятельность связана с необходимостью существенных вложений (инвестиций) и является рисковым делом. Поэтому риски, возникающие как в инновационной, так и инвестиционной деятельности имеют логическую взаимосвязь, т.е. связаны с воздействием большого количества факторов, которые создают условия неопределенности в процессе инвестиционно - инновационного проектирования.

В целом риски, возникающие в инновационной деятельности, включают в себя следующие основные виды рисков, наиболее характерные для современных условий:

- риски ошибочного выбора инновационного проекта; – риски необеспечения инновационного проекта достаточным уровнем финансирования;

- маркетинговые риски текущего снабжения ресурсами, необходимыми для реализации инновационного проекта;

- маркетинговые риски сбыта результатов инновационного проекта;

- риски неисполнения хозяйственных договоров (контрактов);

- риски возникновения непредвиденных затрат и снижения доходов;

- риски усиления конкуренции;

- риски, связанные с недостаточным уровнем кадрового обеспечения;

- риски, связанные с обеспечением прав собственности на инновационный проект, и др.

Учитывая перечисленные риски, в качестве еще одной особенности инновационного предпринимательства можно назвать длинный инвестиционный горизонт и отсроченную прибыль (долгосрочные инновационные проекты занимают более 5 лет).

Успех инновационного проекта зависит от сочетания исследовательской деятельности, инженерных разработок и понимания рынка. Значительную роль здесь приобретает наличие интеллектуального капитала компании – компетентные сотрудники и интеллектуальная собственность.

Далее рассмотрим формы организации инновационного предпринимательства.

1) Внутреннее предпринимательство или интрапренерство — это поддержка со стороны компаний своих предприимчивых сотрудников, желающих развивать свой бизнес. Наемный работник становится бизнесменом, но его проект развивается с помощью ресурсов, менторов, денег компании, в которой он работает.

Внутреннее предпринимательство способствует развитию проактивных кадров и одновременно с этим приводит компанию к лидерству на рынке.

Корпорации с предприимчивым персоналом получают преимущества: от мотивации и повышения квалификации команды до экономии затрат, инновационных предложений и ускоренного запуска продуктов и услуг.⁷

Также на предприятии может быть создан целый отдел исследований и разработок (R&D), который будет заниматься созданием инновационных продуктов или улучшением уже существующих. Отделы R&D в компаниях существуют уже очень давно. Первые исследовательские лаборатории у организаций были открыты еще в конце XIX века (например, в 1890-х в разных странах уже были доступны первые корпоративные R&D-лаборатории и исследовательские центры).

Чуть позже, в 1920-1930-х годах, внутренние корпоративные отделы исследований и разработки стали масштабнее, и в компаниях стал появляться централизованные исследовательские центры, направленные на оптимизацию продуктов и производство.

Переломный момент в истории становления R&D произошел в конце 1990-х годов, когда инноваций стало значительно больше, и это поспособствовало развитию новых рынков и индустрий, в том числе IT и робототехники.

В качестве примера можно привести компанию «СИБУР Холдинг», увеличившая в 2,5 раза по сравнению с 2022 годом инвестиции в исследования и разработки, что составило 5,5 млрд руб. Так, чистая прибыль в первом полугодии увеличилась в 2,6 раза по сравнению с первым полугодием 2022 г., составив 124,8 млрд.⁸ В R&D-центрах разрабатываются новые материалы и улучшаются свойства и качество существующих, использующихся в различных отраслях.

⁷ Intrapreneurship: что это и как развивать предпринимательский дух внутри компании: [Электронный ресурс]. — URL: <https://rb.ru/longread/intrapreneurship/> (дата обращения: 13.10.2025).

⁸ Создание R&D-подразделения: пошаговая инструкция : [Электронный ресурс]. — URL: <https://pakhotin.org/business/sozdanie-r-d-v-kompanii/> (дата обращения: 13.10.2025).

Еще одним примером внутренней формы инновационного предпринимательства является так называемый внутренний венчур, получивший широкое распространение в мировой практике и на отдельных крупных предприятиях военно-промышленного комплекса в России.

Обычно внутренний венчур создается для разработки продукта (изделия), нетрадиционного для корпорации, и ориентирован на достижение определенных целей в течение обусловленного срока. В случае успеха по окончании разработки подразделение внутреннего венчура теряет свою автономию и может быть реорганизовано, продано другой фирме и передано другому подразделению.⁹

2) Внешние формы инновационного предпринимательства.

К этой форме инновационного предпринимательства, прежде всего, относятся малые инновационные предприятия (МИПы) и стартапы. Для малого инновационного предпринимательства характерна высокая восприимчивость к новым идеям, способность к быстрому переключению на производство новых видов продукции, адаптивность к изменениям конъюнктуры рынка, что зачастую формирует их приоритеты в устойчивых конкурентных преимуществах по сравнению с крупными корпорациями. Помимо этого малые инновационные предприятия имеют ярко выраженную маркетинговую (внешнюю) ориентацию, оперативно адаптируясь к условиям рынка и конкуренции на нем.

Стартап – это компания, которую только планируют создать или уже созданное предприятие, но находящееся в стадии роста и развития своих возможностей, строящее свой бизнес либо на основе новых инновационных идей, либо на основе только что появившихся технологий. Понятия стартап и МИП – тесно связаны: если стартап станет успешным, то он имеет все шансы «превратиться» в МИП.

⁹ Бейнар, И. А. Управление инновациями: учебное пособие / И. А. Бейнар. — 2021

В малом инновационном предпринимательстве можно выделить четыре базовые формы организации инновационной деятельности:

- венчурные фирмы (venture [англ.] – рискованные предприятия) - организации, осуществляющие инновационную деятельность, связанную со значительным риском. Как правило, подобные организационные построения функционируют на стадиях разработки нового продукта и (или) технологии;

- spin-off фирмы (spin-off [англ.] – отделение, фирмы «отпрыски») - малые формы организации инновационного предпринимательства, создаваемые материнской компанией за счет выделения существующего подразделения. Таким образом, происходит преобразование некоторого подразделения компании в самостоятельную фирму, которая может сама производить новый продукт или же самостоятельно организовывать его производство. Как правило, эти фирмы создаются на стадиях освоения нового продукта и (или) технологии. В отличие от венчурных фирм здесь существенную роль играет государственный сектор экономики, который является основой организации таких фирм, а также оказывает значительную финансовую и организационную поддержку.

- сетевая (оболочечная) фирма (hollow firms [англ.] – пустотелые фирмы) - управляющая структура, не владеющая производственными активами, но выполняющая функцию координации множества подрядных организаций, которые реализуют различные функции в проекте: разработки, дизайна, производства, сбыта, финансирования и т.п.;

- фирмы-инкубаторы, технопарки и технополисы. Эти организационные построения различны по степени сложности, внутренней архитектуре и масштабам деятельности, но их производственные функции весьма близки, все они обеспечивают преобразование входных ресурсов (капитальных, трудовых, интеллектуальных) в инновационные продукты.

3) Сетевые и гибридные формы инновационного предпринимательства.

В 2003 году Г. Чесбро опубликовал книгу «Открытые инновации. Новый путь создания и использования технологий», где была изложена новая парадигма использования бизнесом инновационных идей. Прежний подход предполагал рассматривать инновации прежде всего как внутренний ресурс компании («закрытые инновации»), новый же подход основывался на использовании совокупности внешних (чужих) инновационных идей («открытые инновации») и внутренних идей.¹⁰ Для режима открытых инноваций более подходящими оказались крупные предприятия, нежели предприятия малого и среднего бизнеса. Крупные предприятия активнее могут выступать как инвесторы и покупатели инноваций, что положительно сказывается на участии в международной торговле. Главной же проблемой закрытых инноваций могло быть возможное дублирование инновационных разработок, что снижало бы эффективность использования ресурсов. Открытые инновации размывают границы фирм, делают их взаимопроницаемыми, позволяя при введении какого-либо новшества разделять риск и вознаграждение с партнерами. Кроме этого, открытые инновации требуют развития специальных координирующих сетей, центров, инфраструктуры, объединяющей всех участников.

Открытые инновации могут осуществляться в форме использования внешнего знания в свободном доступе, который предполагает мониторинг внешней среды для применения собственных инновационных разработок. Это может проявляться в форме сотрудничества двух компаний по объединению творческих усилий в реализации продуктов обеих компаний (аутсорсинг, краудсорсинг).

Кроме этого, открытые инновации могут реализовываться в форме покупки технологий своих партнеров (лицензирование). Для отдельных компаний инновации могут быть слишком дорогими, что побуждает их

¹⁰ Chesbrough, H. Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology / H. Chesbrough. — Boston : Harvard Business School Press, 2003.

изыскивать возможности для совместного финансирования инновационного процесса.

Отдельно выделены механизмы взаимодействия, которые могут включиться с любой стадии процесса. Гибкость процесса взаимодействия является преимуществом, поскольку представляет определенный простор для стратегических решений. В определенном смысле это очень оперативный инструмент, позволяющий контрагентам включиться во взаимодействие на любом этапе.

Учитывая указанную гибкость процесса, следует обратить внимание, что условием успешной реализации фирмой внутренних или внешних источников инноваций должно быть их согласование с бизнес-моделью самой фирмы.

Вторая книга Г. Чесбро «Открытые бизнес – модели. IP-менеджмент»¹¹ раскрывает теорию открытых инноваций и усиление роли бизнес-моделей для коммерциализации инноваций. Бизнес - модель в понимании исследователя – схема сочетания идеи или технологии с экономическими результатами. Г. Чесбро вводит понятие «инновационные посредники» или «посредники инновацией» – компании, призванные помочь компаниям в быстром использовании инновационных идей или поиске дополнительных рынков. Их функция – поставщики или провайдеры мировых инновационных ресурсов.

Открытые инновации могут реализовываться в виде следующих инструментов:

- сотрудничество между организациями;
- сотворчество или краудсорсинг;
- обеспечение товара технологией через сообщества с открытым кодом;
- неформальный обмен знаниями.

¹¹ Чесбро, Г. Открытые бизнес-модели. IP-менеджмент = Open Business Models / Г. Чесбро ; пер. с англ. В. Н. Егорова. — Москва : Поколение, 2008. — 351 с.

Компании могут искать внешние источники инноваций, сотрудничая с различными внешними заинтересованными сторонами или осуществляя поиск специалистов с требуемыми знаниями. Факторы, влияющие на использование открытых инноваций, очерчиваются характеристиками внешнего источника инноваций, а также самой исследовательской инфраструктурой. Одним из важных инструментов поиска внешних источников является интернет.

Инновация от внешних источников, как правило, включает в себя явные контракты и лицензионные соглашения. Однако эффективность лицензирования или других средств приобретения знаний определяется действенностью режима охраны интеллектуальной собственности.

К отраслям, активно использующим внешние источники инноваций, относят высокие технологии промышленности, в том числе производство полупроводников, программное обеспечение и мобильные телефоны, строительство и текстильную промышленность.

Стимулирование создания инноваций за пределами границ фирмы может осуществляться с помощью денежных стимулов (инновационные конкурсы, награды), а также путем создания инновационных технологических платформ.

Первым случаем формирования технологической платформы является кооперирование нескольких крупнейших европейских авиакомпаний для разработки сверхпассажирского самолета Airbus с целью преодоления доминирования на рынке Boeing. Кроме того, важным является участие государства в создании и работе технологических платформ, что позволяет использовать это в качестве инструмента государственной инновационной политики.

Базовыми целями технологических платформ является формулирование общей программы исследований, обмен знаниями и передовыми научными

технологиями, мобилизация требуемых государственных и частных ресурсов, а также создание новых рабочих мест, включая стажировку для студентов.

Инициация технологической платформы объединяет все заинтересованные структуры, далее разрабатывается Стратегическая программа исследований, реализация которой предусматривает определение источников финансирования, проработку схем объединения, применение ресурсов взаимодействия, создание организационной структуры, обеспечивающей продвижение по дорожной карте.

Преимуществами технологических платформ являются:

- возможность сфокусироваться на решении некоторого круга задач в рамках предметной области исследования;
- весомое представительство бизнеса в технологических платформах;
- четкость и прозрачность правил игры и доступность для входа новых участников;
- возможность активного участия для государственных органов;
- возможность использования государственно-частного партнерства субъектов кластера;
- обладание максимальным потенциалом развития в недостаточно структурированных сферах, которые требуют разработки механизма координации деятельности всех участников технологических платформ.

Технологические платформы ориентируются на решение приоритетных задач отраслей региональной экономики, включая межотраслевое взаимодействие, и в рамках этого позволяют решать вопросы финансирования, а также осуществляют координацию между различными региональными ведомствами на разных стадиях инновационного процесса. В то же время технологические платформы позволяют использовать международное сотрудничество на благо разрабатываемых проектов.

Важным фактором повышения конкурентоспособности являются различные стратегические партнерства или альянсы между компаниями. Эти

партнерские отношения определяются как управленческое сотрудничество между различными компаниями и включают договорные отношения и сотрудничество между предприятиями, а также организацию совместных исследовательских программ с широким кругом партнеров: клиентами, поставщиками и конкурентами из других государств.

1.3. Трансфер технологий как составная часть международного инновационного предпринимательства

Для современной российской научно-промышленной системы ключевой задачей становится восстановление кооперационных связей между наукой и реальным сектором, утраченных за последние два десятилетия. В данном контексте центральное место занимает организация эффективного трансфера технологий, который представляет собой основную форму распространения прикладных знаний и практического опыта, накопленных в сфере исследований и разработок (НИОКР).

В соответствии с ГОСТ Р 57194.1 – 2016 «технология» – это выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере.¹² Технология представляет собой совокупность методов и средств производства товаров и услуг, материализующуюся в конкретных технологических процессах, организационных и технических системах.

Трансфер технологии – это процесс передачи технологии и соответствующих прав на них от передающей стороны к принимающей в

¹² ГОСТ Р 57194.1–2016. Трансфер технологий. — Введ. 2020–01–01. — Москва : Стандартинформ, 2020.

целях и последующего внедрения и использования.¹³ Иными словами это процесс вовлечения технологических новшеств в рыночные отношения.

Разнообразие технологий порождает несколько систем их классификации. Так, выделяют:

- технологии, применяемые в конкретных отраслях и сферах производственной деятельности.;
- технологии как обобщающее понятие для методов и процессов производства, реализации и потребления товаров, услуг или продуктов;
- «воплощенные» технологии (характеризующие способы и методы) и технологии «в чистом виде» (фиксирующие машины, оборудование, производственные системы);
- инновационные технологий, представляющих собой комплекс методов и средств, обеспечивающих реализацию нововведения.

В рамках данного подхода под инновационной технологией правомерно понимать новый или усовершенствованный продукт, который выводится на рынок либо в форме нового технологического процесса, либо находит практическое применение в хозяйственной деятельности.

В своей докторской диссертации О.А. Пятаева под трансфером технологий также предлагает понимать процесс коммерциализации инноваций, который включает их создание, правовую защиту, материальное воплощение и вывод на товарный рынок. Неотъемлемой частью этого процесса являются работы по разработке решений, выбору формы охраны интеллектуальной собственности, инновационному маркетингу и поиску источников финансирования.¹⁴

В общей сложности можно выделить 4 этапа, которые проходит технология в процессе разработки и вывода на рынок.

¹³ Там же.

¹⁴ Пятаева, О. А. Трансфер технологий как драйвер инновационного развития: теория и методология: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / О. А. Пятаева. — Челябинск, 2023.

На первом этапе формируется результат интеллектуальной деятельности - инновационное решение, представляющее собой нематериальный актив. На этой стадии принимается решение о необходимости его правовой охраны. Однако в российской практике зачастую даже перспективные с коммерческой точки зрения разработки не проходят данную процедуру.

Ключевыми причинами этой проблемы выступают два фактора. Во-первых, это низкий уровень инновационной культуры, при котором экономические агенты не осознают преимуществ работы в рамках легитимного правового поля. Во-вторых, высокая стоимость оформления правовой охраны, особенно в случае международного патентования, оказывается финансово непосильной для многих организаций.

В результате, значительная часть инновационных решений после первого этапа отсеивается и не выходит на открытый рынок.

В случае положительного решения о целесообразности охраны начинается второй этап - официальное оформление прав на результат интеллектуальной деятельности. Данная процедура может включать, в частности, получение патента на изобретение или полезную модель, регистрацию базы данных и т.д. При этом на данном этапе существует вероятность отклонения поданной заявки, например, если объект не соответствует критериям патентоспособности: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости.

Третий этап трансфера технологий предполагает материальное воплощение разработанного решения, которое включает три ключевых процесса:

- обнародование — обеспечение доступа к результату интеллектуальной деятельности для потенциальных пользователей;
- воспроизведение — создание материального носителя, позволяющего зафиксировать, тиражировать и в дальнейшем отчуждать данный результат;

- интегрирование — адаптацию решения для практического использования (например, перевод, экранизация, разработка инструкций, создание баз данных на физических носителях и т.д.).

На практике третий этап часто осуществляется параллельно со вторым (правовой охраной), поскольку сама процедура, например, патентования требует подготовки материалов, раскрывающих сущность технологии. Тем не менее, в некоторых случаях этапы следуют последовательно — как при формировании франчайзингового пакета.

После успешного прохождения этих стадий принимается решение о реализации технологии: либо внедрении её в организации-разработчике, либо передаче другой компании для дальнейшего использования.

Четвертый этап трансфера технологий представляет собой стадию коммерциализации, на которой инновационный продукт выводится на товарный рынок. На этом этапе принимается ключевое решение о судьбе созданного, запатентованного и материально воплощенного результата интеллектуальной деятельности: будет ли он реализован внутри организации-разработчика или передан внешнему правообладателю. Также существует вероятность принятия решения об отказе от реализации технологии, что приводит к феномену, известному как «патентование в стол». В такой ситуации инновационные решения, учтенные на балансе как нематериальные активы, не приносят прибыли из-за их невостребованности. Основными причинами этого, как правило, являются финансовые барьеры, такие как высокая стоимость необходимого оборудования или потребность в создании новой производственной линии.

В случае положительного рыночного отклика и получения прибыли инновация переходит в «фазу роста». Если организация-разработчик обладает достаточными ресурсами для самостоятельной реализации, на четвертом этапе осуществляется создание инновационного продукта (от прототипа до серийного выпуска) и его вывод на рынок. Однако возможны ситуации, когда

продукт не находит спроса, что часто связано с недостаточным изучением потребительских предпочтений. В этом контексте особую значимость приобретают инструменты маркетинга инноваций. Недооценка необходимости формирования потребительской лояльности к новому продукту нередко становится причиной его коммерческого провала.

В случае успешного принятия рынком и перехода продукта в «фазу роста», полученная прибыль может быть направлена на реинвестирование в текущие инновационные проекты, доработку существующих решений или создание новых технологий, что знаменует завершение полного цикла коммерциализации.

Субъектный состав трансфера технологий включает несколько ключевых групп участников:

а) Правообладатели. К данной категории относятся как разработчики технологий, так и их реципиенты. В эту же группу могут быть включены и посреднические организации, если они приобретают технологию для последующей перепродажи.

б) Посредники (центры трансфера технологий и иные аналогичные структуры). Несмотря на возможные различия в функциональных акцентах, их основными задачами являются:

- организация процесса трансфера;
- создание условий для взаимодействия разработчиков и реципиентов в части совместной доработки технологии и реализации прав на нее;
- содействие в материальном воплощении технологии и её выводе на рынок.

в) Инвесторы (инвестиционные и венчурные фонды, бизнес-ангелы и пр.). В ряде классификаций данная группа включается в состав предыдущей. Функция инвесторов заключается в поиске и привлечении финансирования, необходимого как для этапа разработки, так и для последующего внедрения технологии.

г) Государство в лице органов власти и организаций, действующих на микро-, мезо- и макроуровнях. Его роль заключается в формировании нормативно-правовой базы для взаимодействия субъектов трансфера, а также в реализации мер по стимулированию их активности.

К числу наиболее распространенных форм передачи наукоемких разработок относятся следующие:

1. Вертикальный и горизонтальный трансфер технологий – классические модели взаимодействия между научной средой, бизнесом и государством.

2. Использование интернет-инструментов (веб-сайты, поисковые системы, электронная почта, специализированные порталы). Цифровая среда позволяет осуществлять поиск инвесторов и стратегических партнеров, а также обеспечивать публичное представление инновационных проектов.

3. Продвижение через сети трансфера технологий и инновационные центры, которые выступают организационной платформой для взаимодействия участников инновационного процесса.

4. Презентация результатов НИОКР на венчурных ярмарках, выставках и технологических брокерских встречах, обеспечивающих прямой контакт между разработчиками и потенциальными покупателями технологий.

5. Корпоративный технологический трансфер, реализуемый через внутренний обмен между подразделениями и компаниями, а также через внешнее сотрудничество с региональными научными и образовательными организациями в рамках инновационных программ.

6. Региональный трансфер технологий — это обмен технологиями внутри конкретной территории. Он характерен для регионов с концентрацией предприятий одной отрасли, например, добывающей, сельскохозяйственной или металлургической.

7. Национальный трансфер технологий представляет собой систему взаимодействия правовых, административных и экономических институтов в

рамках единого государства. Его ключевой особенностью является функционирование в пределах общего правового поля и единых норм, регулирующих хозяйственную деятельность.

8. Транснациональный трансфер технологий, основанный на развитых межгосударственных связях, является наиболее эффективной формой, поскольку обеспечивает одновременное развитие внутреннего и внешнего рынков инноваций через привлечение новых технологий, ускоренный переход на новый технологический уклад, организацию производства инновационных товаров, вовлечение населения в современные производственные процессы, расширение налоговой базы и создание новых возможностей для решения национальных задач.

9. Некоммерческий трансфер технологий представляет собой безвозмездную передачу инновационных разработок для их практического применения без цели извлечения прибыли. Такой трансфер широко используется в социально значимых сферах — здравоохранении, образовании, экологической безопасности — и может финансироваться государством или осуществляться через неформальные контакты.

К некоммерческому трансферу прибегают в случаях, когда авторы технологии не заинтересованы в её коммерциализации, не обладают необходимыми ресурсами или когда передаваемое знание имеет фундаментальный характер и не может быть монетизировано. Основными формами его реализации выступают публикации научно-технической литературы, проведение конференций и выставок, а также организация бесплатного обучения специалистов.

10. Коммерческий трансфер технологий предполагает процесс перехода результатов НИОКР в область практического применения, производства инновационных продуктов с целью получения коммерческой выгоды. Это процесс, при котором потребитель (покупатель) приобретает у разработчика права на использование знаний и ноу-хау, выплачивая за это

согласованное в лицензионном или ином договоре вознаграждение. Таким образом, главный принцип коммерциализации — получение коммерческой выгоды от передачи технологии.

Финансовая составляющая является в этом процессе центральной и определяет его успешность. Выгода может выражаться в прямом денежном доходе или же косвенно — через повышение эффективности других технологий или активов.

К объектам коммерческого трансфера относятся:

- объекты промышленной собственности (патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных схем);
 - научно-технические разработки (технико-экономические обоснования, чертежи, спецификации, инструкции, образцы);
 - технологические знания и информация, а также сопутствующие услуги (подготовка кадров, консалтинг).
- Исключение могут составлять товарные знаки и коммерческие обозначения, если они не являются частью сделки по передаче технологий.

К формам коммерческого трансфера технологий относят:

- лицензионные соглашения и передачу патентов;
- передачу ноу-хау, инжиниринг и франчайзинг;
- лизинг оборудования, совместные НИОКР и производственную кооперацию;
- контракты на техническую помощь и финансово-производственные соглашения, связанные с передачей прав на интеллектуальную собственность.¹⁵

Ключевыми критериями результативности трансфера технологий являются скорость и качество прохождения его этапов. Достижение высоких

¹⁵ Гаврилюк, А. В. Сущность, формы реализации и функциональное назначение трансфера технологий / А. В. Гаврилюк // Экономические науки. — 2018. — № 4 (161).

показателей по этим параметрам требует отлаженных механизмов взаимодействия между всеми субъектами процесса. Несмотря на то, что в России на протяжении нескольких десятилетий предпринимались целенаправленные усилия по созданию соответствующей инфраструктуры, можно констатировать наличие системных проблем. К их числу относятся недостатки организационно-методического обеспечения, а также несформированность прозрачных и эффективных взаимоотношений между ключевыми участниками.

При этом данные свидетельствуют о четкой зависимости: значимое увеличение масштабов трансфера технологий в России наблюдалось исключительно в периоды реализации целевых государственных программ. Напротив, эффективность деятельности субъектов трансфера заметно снижалась, а в ряде случаев становилась отрицательной, сразу после завершения указанных программ и мер поддержки. Данный тезис находит подтверждение в работах ряда исследователей и аналитических отчетах Министерства науки и высшего образования РФ, что указывает на неустойчивость созданных механизмов и их высокую зависимость от прямого государственного финансирования.

Кроме этого тревожным симптомом является зависимость российской промышленности от импорта станков и оборудования, достигающая 90%. Низкая доля в глобальном высокотехнологичном экспорте, сократившаяся до 0,35%, наглядно демонстрирует неспособность пока в достаточных объемах осваивать, адаптировать и коммерциализировать передовые технологические решения.

Сложившаяся картина особенно очевидна при сравнении с международными нормативами: пороговое значение доли высокотехнологичной продукции в экспорте для экономической безопасности оценивается в 10-15%, в то время как Россия на мировых рынках такой продукции занимает менее 0,6%. Исключением являются лишь

те сектора, где исторически был обеспечен интенсивный трансфер и накопление уникальных технологий, — ядерная энергетика (16,7% мирового рынка) и производство вооружений (1,2%)¹⁶. Успех в этих областях доказывает, что страна обладает потенциалом, однако для его реализации в гражданских отраслях необходима целенаправленная государственная и частная политика по стимулированию импорта, локализации и последующего развития критически важных технологий.

¹⁶ Иванов, С. Л. Развитие инновационного предпринимательства в российских регионах: специфика, проблемы, основные направления: диссертация ... кандидата экономических наук: 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика / С. Л. Иванов. — Вологда, 2024.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ ЕАПВ

2.1. Малое, среднее и крупное инновационное предпринимательство в странах – членах ЕАПВ

Деятельность инновационных компаний — ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития социально-экономических систем в современных условиях. Как правило, в инновационных процессах на региональном уровне участвуют предприятия разных масштабов: малый, средний и крупный бизнес.

При этом в научной среде сохраняется дискуссия о том, какой размер компании можно считать оптимальным для ведения инновационной деятельности. Не до конца изучены и особенности инновационного поведения фирм в зависимости от их масштаба. Эта проблема имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Например, от её решения зависит эффективность мер государственной поддержки инноваций на региональном уровне.¹⁷

В научной литературе сформировались три основные позиции относительно роли предприятий разного размера в инновационном процессе:

1. Доминирующая роль крупного бизнеса. Согласно этой точке зрения, разработка и внедрение новшеств являются прерогативой крупных компаний. Это обосновывается их доступом к значительным финансовым ресурсам, наличием высококвалифицированных кадров и необходимой инфраструктуры. При этом диверсификация крупного бизнеса может негативно сказываться на эффективности его затрат на НИОКР.

¹⁷ Иванов, С. Л. Различия в инновационном поведении субъектов малого и крупного бизнеса / С. Л. Иванов, С. В. Терехова // Проблемы рыночной экономики. — 2024. — № 1. — С. 73–86.

2. Ключевая роль малого и среднего предпринимательства (МСП). Сторонники этого подхода делают акцент на преимуществах малых форм, таких как высокая мобильность и способность быстро реагировать на рыночные запросы. Эти качества позволяют субъектам МСП наиболее эффективно проводить научные исследования и выпускать инновационную продукцию.

3. Интеграционная (взаимодополняющая) модель. Данная позиция рассматривает субъектов инновационного предпринимательства как взаимосвязанные элементы единой цепи. На этапе фундаментальных исследований и первичных разработок ключевая роль отводится малым инновационным предприятиям (МИП), в то время как стадии промышленного производства и массового внедрения инновационного продукта наиболее эффективно осуществляются крупными компаниями, обладающими для этого всеми необходимыми ресурсами.

Мировая практика свидетельствует, что активное вовлечение малого и среднего инновационного предпринимательства (МСП) является ключевым фактором успешного решения задач регионального инновационного развития.

Этот подход, основанный на диверсификации экономики через развитие МСП, успешно применялся и в России. Ярким примером служит реструктуризация угольной отрасли в Кузбассе в конце 1990-х — начале 2000-х годов. В рамках этой программы были реализованы инвестиционные проекты, направленные на создание новых рабочих мест и развитие малого бизнеса в шахтерских городах.

Было осуществлено около 60 проектов по созданию инфраструктуры для МСП и порядка 500 проектов в различных секторах малого и среднего бизнеса. Результатом этой работы стало значительное увеличение доли занятости в секторе МСП, в том числе в инновационных отраслях, что позволило диверсифицировать экономику региона.

Согласно официальной статистике, в масштабах всей России, включая анализ по федеральным округам, отмечается рост влияния малого и среднего бизнеса как ключевого участника инновационной деятельности, несмотря на сохраняющееся доминирование крупных компаний в ряде регионов.

Эффективность малого и среднего инновационного предпринимательства (МСП) подтверждается международной статистикой. Согласно данным, субъекты инновационного МСП создают почти в 2,5 раза больше инноваций на одного сотрудника, внедряя их в среднем на год быстрее, чем крупные компании, и при этом несут финансовые затраты примерно на 75% ниже.¹⁸

Зарубежный опыт также демонстрирует, что малые инновационные предприятия обладают значительным потенциалом для роста в крупный бизнес.

В качестве преимуществ крупных компаний можно назвать:

- наличие сильных денежных потоков для финансирования НИОКР;
- возможность быстрее окупать постоянные издержки на инновации за счет большего объема продаж;
- доступ к более широкой базе знаний и компетенций человеческого капитала.

В то же время преимуществами малых фирм являются:

- способность быстрее распознавать новые возможности и оперативно корректировать исследовательские планы;
- менее жесткие управленческие структуры позволяют ключевым сотрудникам фокусироваться на инновационных задачах, а не на администрировании;

¹⁸ OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2021. — Paris: OECD Publishing, 2021. — 350 p. — URL: <https://www.oecd.org/publications/oecd-sme-and-entrepreneurship-outlook-2021-97a5bbfe-en.htm> (дата обращения: 29.10.2025).

- тесное взаимодействие в коллективе способствует появлению инноваций, которые могут не требовать ресурсов крупного бизнеса, но нуждаются в приверженности команды.

Проведенный анализ научной литературы позволяет выявить системные различия в инновационном поведении компаний в зависимости от их размера. Размер компании является ключевым фактором, определяющим ее стратегию, модели взаимодействия и экономическое поведение в инновационной сфере.

Кадровая политика выстраивается принципиально по-разному: крупные компании делают ставку на подготовку и долгосрочное закрепление сотрудников, в то время как малые и средние инновационные предприятия (МСП) в основном ориентированы на привлечение готовых специалистов. Этим объясняется их активная позиция в сотрудничестве с региональными вузами и учебными центрами.

В сфере финансирования также наблюдаются четкие различия. Крупный бизнес для развития производства чаще использует заемные средства и частные инвестиции. Для МСП же критически важны безвозмездные формы поддержки, что определяет значительную роль государственных и региональных органов власти в их финансировании.

География деятельности компаний существенно различается. Основные потребители продукции инновационных МСП, как правило, сосредоточены внутри их региона базирования. Крупные же компании работают на межрегиональных и международных рынках, не ограничиваясь локальными рамками.

Характер инноваций у МСП в большей степени ориентирован на конечного потребителя, тогда как крупный бизнес часто создает инновации для оптимизации собственных производственных процессов. При этом «инновационная мобильность» — способность быстро адаптироваться и внедрять новшества — у малых и средних предприятий заметно выше.

Кооперационные связи малого и среднего бизнеса в основном сконцентрированы внутри региона, в то время как крупные компании активно выстраивают связи далеко за его пределами, интегрируясь в глобальные цепочки создания стоимости.

В управлении финансовыми потоками наблюдается следующая картина: центры прибыли МСП обычно остаются в регионе присутствия, тогда как крупный бизнес обладает возможностями для их оптимизации — например, путем создания центров прибыли в офшорных зонах или использования механизмов трансфертного ценообразования в рамках консолидированных групп.

В Республике Беларусь малый и средний инновационный бизнес представляет собой наиболее динамично развивающийся сегмент национальной инновационной системы. Здесь концентрируется основная масса компаний, занятых в сфере информационных технологий, разработки программного обеспечения, облачных сервисов, искусственного интеллекта и кибербезопасности. Количество малых организаций, выполнявших научные исследования и разработки в 2024 году составил 126 единиц. Объем выполненных научных исследований и разработок, оказанных научно-технических услуг в малых инновационных организациях составил 180,21 млн.руб.¹⁹

Крупный инновационный бизнес в белорусской экономике базируется преимущественно в традиционных отраслях промышленности: машиностроении, химическом комплексе, радиоэлектронике и агропромышленном секторе. Его инновационная активность направлена на технологическое перевооружение и модернизацию существующих производственных мощностей. По состоянию на 2024 г. количество крупных инновационных организаций составило 336 единиц, а объем выполненных

¹⁹ О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год: статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2025.

научных исследований и разработок, оказанных научно-технических услуг составил 1,36 трлн.руб.²⁰

К числу системообразующих предприятий данного сегмента относятся такие гиганты, как ОАО «Минский тракторный завод», ОАО «Белорусский автомобильный завод» (мировой лидер в производстве карьерной техники), НПО «Интеграл» (крепежная продукция), ОАО «Атлант» (крупнейший производитель холодильников, морозильников и стиральных машин в СНГ), ОАО «Нафтан» (нефтеперерабатывающий завод, внедряющий инновационные процессы глубокой переработки нефти) и ОАО «Белшина» (производство шин для различных видов транспорта).

Малый и средний инновационный бизнес в Республике Беларусь представляет собой наиболее динамично развивающийся сегмент национальной инновационной системы. Здесь концентрируется основная масса компаний, занятых в сфере информационных технологий, разработки программного обеспечения, облачных сервисов, искусственного интеллекта и кибербезопасности. Яркими примерами успешного малого и среднего инновационного бизнеса являются всемирно известные компании «Viber» (мессенджер, разработанный белорусскими специалистами и приобретенный японским Rakuten) и «Wargaming» (разработчик культовой игры «World of Tanks»), а также лидер в области кибербезопасности «ISPSYSTEM». Этот сегмент демонстрирует высокую гибкость, ориентацию на глобальный рынок и способность создавать продукты, конкурентоспособные на международной арене.

Инновационная экосистема Казахстана находится на стадии активного формирования. В 2024 году из 30756 предприятий в Казахстане 3662 единицы имели инновации, и уровень их активности в области инноваций составил 11,9%, что на 0,9% больше, чем в 2022 году²¹. В ней выделяются два

²⁰ Там же.

²¹ Динамические ряды: [электронный ресурс] / Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. — URL:

основных, пока слабо связанных между собой, полюса: крупный бизнес, фокусирующийся на технологической модернизации сырьевого сектора, и малый инновационный бизнес, ориентированный на глобальные цифровые рынки.

Крупный инновационный бизнес в Казахстане сосредоточен преимущественно в традиционных, капиталоемких отраслях: нефтегазодобывающей и перерабатывающей промышленности, горно - металлургическом комплексе и энергетике. Ключевыми игроками здесь выступают АО НК «КазМунайГаз» (национальная нефтегазовая компания Казахстана), АО НАК «Казатомпром» (национальная атомная компания Казахстана), а также крупные частные холдинги.

В целом крупный инновационный бизнес Казахстана развивается по таким направлениям, как внедрение технологий "цифрового месторождения" для повышения нефтеотдачи и оптимизации добычи, роботизация металлургических и горнодобывающих предприятий, развитие возобновляемых источников энергии, а также создание инфраструктуры и сервисов в рамках программы "Цифровой Казахстан".

Малый инновационный бизнес Казахстана концентрируется в сферах ИТ, финтех, биотехнологий, «зеленых» технологий и нишевых инженерных разработках.

Предпринимательский сектор Армении демонстрирует значительную динамику, играя ключевую роль в обеспечении экономического роста и занятости, несмотря на вызовы, связанные с ограниченностью внутреннего рынка и последствиями геополитических событий.

Крупный инновационный бизнес Армении представлен в ряде стратегических отраслей, включая горнодобывающую промышленность (медь, молибден), энергетику, телекоммуникации и пр. В качестве ключевых

игроков можно назвать «Зангезурский медно-молибденовый комбинат» и «Газпром Армения».

Что касается малого и среднего бизнеса, Ереван стал региональным хабом для технологических стартапов и компаний, работающих в сфере облачных вычислений, игровой индустрии и искусственного интеллекта.

Крупный инновационный бизнес Азербайджана сконцентрирован вокруг государственной нефтяной компании SOCAR и сопутствующих отраслей. Инновации направлены на повышение эффективности добычи и переработки нефти и газа, внедрение цифровых технологий на месторождениях и развитие нефтехимии. Малый и средний инновационный бизнес развивается в рамках государственных программ, таких как, например, «Цифровой Азербайджан». Наиболее заметные успехи достигнуты в IT-секторе, агротехнологиях и телекоммуникациях.

В Таджикистане крупный инновационный бизнес практически отсутствует. Существующие крупные компании (в основном, в алюминиевой промышленности и гидроэнергетике) демонстрируют низкую инновационную активность, ограничиваясь необходимой модернизацией оборудования. Малый и средний инновационный бизнес является основным драйвером инноваций. Развитие здесь сосредоточено в сферах, связанных с ключевыми ресурсами страны: гидроэнергетика и «зеленые технологии», сфера IT и агротехнологии.

В Кыргызстане крупный инновационный бизнес не получил значительного развития из-за отсутствия мощного сырьевого сектора. Немногочисленные крупные предприятия (горнодобывающие, энергетические) инновациями практически не занимаются. В то же время малый и средний инновационный бизнес является самым динамичным после Казахстана. Активность сосредоточена в IT технологиях, туристических технологиях и агротехе.

Экономика Туркменистана характеризуется доминированием государственного сектора при минимальном уровне коммерциализации инноваций. Крупный инновационный бизнес представлен исключительно государственными корпорациями в нефтегазовой и химической отраслях, где инновационная деятельность носит централизованный характер и отличается низкой эффективностью. Малый и средний инновационный бизнес находятся в зачаточном состоянии. Жесткое государственное регулирование, ограниченный доступ к информации и интернету, а также изоляционная политика подавляют предпринимательскую инициативу.

2.2. Финансовые механизмы государственной поддержки и регулирования инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ

Государственная поддержка инновационного предпринимательства направлена на решение следующих ключевых задач: стимулирование технологической модернизации производств и развития высокотехнологичных отраслей; содействие коммерциализации технологий и создание эффективной стартап-инфраструктуры; поддержка корпоративных инноваций и развитие системы венчурного финансирования; повышение производительности труда через внедрение инновационных решений; формирование устойчивого спроса на инновационную продукцию и содействие международной кооперации бизнеса в инновационной сфере.

Инновационное предпринимательство является одной из главных движущих сил развития экономики, в связи с чем вопросам государственного регулирования предпринимательского сектора и особенно поддержки малого и среднего предпринимательства уделяется особое внимание во внутренней государственной политике и нормативно – правовой системе стран по всему миру. В России необходимость глубоких реформ для стимулирования этого

сектора декларируется на государственном уровне на протяжении многих лет. Однако практические результаты пока остаются скромными. Это подтверждается рядом тревожных индикаторов:

- незначительная доля малого и среднего инновационного бизнеса в ВВП по сравнению с другими странами;
- низкая выживаемость отечественных стартапов;
- малое число успешных экспортоориентированных проектов;
- сложный инвестиционный климат и недостаточно развитая предпринимательская культура в обществе.

При этом, несмотря на постоянную работу по совершенствованию регулирования, многие принимаемые меры и государственные программы не успевают за динамикой рынка и быстро теряют актуальность.²²

В этом контексте полезно систематизировать подходы к государственной поддержке инновационного предпринимательства, используемые в странах-членах Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ). Их механизмы можно классифицировать по нескольким ключевым направлениям.

1. Финансовые механизмы поддержки

К государственным финансовым механизмам поддержки относятся гранты и субсидии, венчурное финансирование, налоговые льготы, займы и поручительства, а также инструменты государственно-частного партнерства (ГЧП). Гранты и субсидии, как правило, предоставляются на условиях софинансирования, обычно через региональные и местные бюджеты.

Россия

В России государство реализует комплекс мер по поддержке инновационного предпринимательства, создавая систему стимулов и

²² Дементьева, А. Г. Инновационное предпринимательство: учебник / А. Г. Дементьева, М. И. Соколова, О. М. Хотяшева. — Москва : Магистр, 2019. — 568 с.

инструментов прямой помощи для стартапов и компаний, работающих в сфере высоких технологий.

О том, что государственная поддержка инновационного предпринимательства осуществляется в недостаточном размере, свидетельствуют данные опроса, который проводился в 2024 г. в рамках проекта ИСИЭЗ НИУ ВШЭ «Мониторинг инновационного поведения предприятий», реализуемого с 2009 г. В 2022–2024 годах государственную поддержку инноваций получали 9.3% компаний. Крупный бизнес проявлял значительно большую активность: 65% таких предприятий использовали хотя бы одну меру господдержки, тогда как среди малого и среднего бизнеса (МСП) этот показатель составил около 40%. Наиболее популярными мерами для крупных компаний стали прямые закупки инноваций и НИОКР по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ, субсидии на возмещение части затрат на исследования и производство новой продукции, а также региональные льготы и преференции (например, для резидентов технопарков и ОЭЗ). Для МСП ключевыми инструментами поддержки также оказались региональные меры, субсидии и налоговые льготы.²³

По мнению ряда исследователей, о необходимости развития инновационного предпринимательства в России говорится уже давно, однако предпринимаемые до сих пор меры не принесли ощутимого результата. Данная проблема может быть решена в результате интеграции государственной политики в отношении инновационного предпринимательства в практику стратегического планирования на базе комплексной системы правовых и институциональных новаций. На сегодняшний день регулирование деятельности инновационных предприятий в России осуществляется на основе целого ряда законов и программных документов:

²³ Спрос на господдержку инноваций // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: [сайт]. — URL: <https://issek.hse.ru/news/1031162659.html> (дата обращения: 11.11.2025).

- Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ;²⁴

- Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;²⁵

- Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»²⁶;

- Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р (ред. от 21.10.2024) «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (вместе с "Концепцией технологического развития на период до 2030 года");²⁷

- Федеральный закон "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 216-ФЗ;²⁸

- Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ.²⁹

На региональном уровне также приняты нормативные правовые акты, которые регулируют отношения по развитию инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации.

²⁴ О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 05.12.2023]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 11.11.2025).

²⁵ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 04.08.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 11.11.2025).

²⁶ Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 11.11.2025).

²⁷ Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р [Электронный ресурс]: [ред. от 21.10.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 11.11.2025).

²⁸ Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 04.08.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221172/ (дата обращения: 11.11.2025).

²⁹ Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 05.04.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 11.11.2025).

В целом на федеральном уровне инструментарий поддержки предпринимательства сводится к следующим пунктам:

- установление специальных налоговых режимов, в том числе упрощенной системы налогообложения;
- применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и статистической отчетности
- установление особого порядка участия субъектов инновационного предпринимательства в государственных и муниципальных закупках в качестве поставщиков и подрядчиков
- финансовая поддержка кредитных организаций, которые, в свою очередь, увеличивают объемы банковского кредитования инновационных предприятий на более выгодных условиях.

Поддержка в сфере налогообложения в России состоит из двух компонентов: снижение налогового давления на предпринимательскую среду (налоговые льготы) и упрощение системы учета и отчетности по налогам.³⁰

Инструменты поддержки касаются и страховых взносов. В случае, если доходы от основного вида деятельности предприятия (страхователя) составляют не менее 70% общей суммы доходов, то оно вправе применять пониженные (льготные) тарифы страховых взносов.

Также с 1 января 2025 г. организации могут получить вычет в отношении венчурных или прямых инвестиций в инновационные проекты или инновационную деятельность по договорам инвестиционного товарищества. Обязательным условием является наличие такого товарищества в соответствующем региональном реестре.

Большим плюсом для предпринимательства может стать резидентство в Сколково. Компании, получившие статус участников проекта «Сколково»,

³⁰ Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов (разработаны Минфином России). — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=486923> (дата обращения: 28.10.2025).

при соблюдении определенных условий освобождаются от исполнения обязанностей плательщика по налогу на прибыль, НДС (кроме НДС, уплачиваемого при ввозе товаров в РФ), по налогу на имущество организаций, а также они вправе применять пониженные тарифы страховых взносов.

Фонд содействия инновациям специализируется на развитии малого бизнеса в научно-технической сфере, предоставляя прямое финансовое сопровождение перспективных проектов (гранты и субсидии). Среди ключевых инструментов поддержки можно выделить программу «Умник», предназначенную для талантливых молодых инноваторов. Помимо этого, организация реализует такие значимые инициативы, как «Старт» для начинающих компаний, а также программы «Развитие», «Интернационализация» и «Коммерциализация», нацеленные на поддержку предприятий на различных этапах их жизненного цикла.

Помимо фонда «Сколково», в России грантовой поддержкой инновационного предпринимательства занимаются также: Российский фонд фундаментальных исследований, Российский научный фонд, гранты Президента РФ.

Российский венчурный рынок находится в стадии формирования. Ключевыми проблемами его развития применительно к инновационному предпринимательству являются:

- неразвитость специализированных институтов и нормативной базы;
- смещение господдержки на поздние стадии проектов вместо раннего финансирования;
- ограниченный круг инвесторов (без участия пенсионных и страховых фондов);
- недостаточный объем НИОКР;
- внешнеполитические ограничения;
- консервативное отношение населения к рискам.

Необходимо отметить также и инструменты государственно-частного партнерства (ГЧП) для поддержки инновационного предпринимательства. ГЧП - это совместное финансирование крупномасштабных проектов либо иное финансовое участие государства в бизнес-проектах с целью привлечения частных инвестиций в реализацию программ и инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение.

Казахстан

В Казахстане ведется целенаправленная работа по формированию инновационной экосистемы и переходу к наукоемкой экономике. Правовой основой для этого служит комплекс документов, закрепляющих создание благоприятных условий для инноваций. Ключевым ориентиром является Общенациональный приоритет №8 «Построение диверсифицированной и инновационной экономики», утвержденный Указом Президента РК. Кроме того, задачи по поддержке инноваций интегрированы в Национальный план развития, Концепцию цифровой трансформации и другие стратегические документы, что подчеркивает системный характер данной политики.

В рамках Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 гг.³¹ предусматривается комплексная поддержка инновационного бизнеса, включающая следующие ключевые направления: предоставление грантов на коммерциализацию технологий, софинансирование венчурных фондов, субсидирование процентных ставок по кредитам.

В настоящее время вопросы государственной поддержки инновационного предпринимательства в основном регламентирует Предпринимательский кодекс РК от 29 октября 2015 г. № 375-V ЗРК², который содержит главу 23-1 «Государственная поддержка инновационной деятельности». Предпринимательский кодекс РК служит основой для

³¹ Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1050.

регулирования инновационной деятельности, закрепляя ее ключевые понятия и меры государственной поддержки. К числу последних относятся софинансирование венчурных фондов, предоставление инновационных грантов, развитие бизнес-инкубирования и осуществление технологического прогнозирования.³²

В Казахстане инновационные гранты выступают ключевым механизмом государственной поддержки инновационной деятельности. Финансирование распределяется по трем основным направлениям:

1. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности.
2. Технологическое развитие действующих производственных предприятий.
3. Технологическая модернизация целых отраслей экономики.

За период с 2011 по 2022 год было выделено 338 грантов на общую сумму 13,3 млрд тенге.³³

Практика демонстрирует значительный мультипликативный эффект от выданных грантов для экономики страны. Так, совокупный объем продукции, выпущенной компаниями-грантополучателями, превысил 270 млрд тенге. Это означает, что на каждый вложенный тенге грантовых средств было произведено продукции на сумму свыше 20 тенге, что подтверждает высокую эффективность данной меры поддержки.

В 2019 году функции по управлению инновационным и научно-техническим развитием были перераспределены: соответствующие полномочия перешли от Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК к Министерству цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК. Оператором, ответственным за

³² Государственная поддержка инновационной деятельности (опыт правового регулирования в Республике Казахстан) / В. М. Редкоус // Аграрное и земельное право. — 2023. — № 12 (228). — С. 74–78.

³³ Меры государственной поддержки инноваций: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/maidd/press/article/details/2709> (дата обращения: 28.10.2025).

предоставление инновационных грантов, выступает АО "Национальное агентство по развитию инноваций "QazInnovations".³⁴

Агентство предоставляет гранты на коммерциализацию технологий для стартапов малого предпринимательства, имеющих прототип и успешно завершивших аккредитованные акселерационные программы. Поддержка охватывает перспективные технологические секторы, включая IT, FinTech, Green Tech, Space Tech, электронику, индустрию 4.0, новые материалы, MedTech, BioTech, робототехнику и обрабатывающую промышленность. Финансирование осуществляется поэтапно: на первой стадии выделяется до 20 млн тенге сроком на 6 месяцев, на второй и третьей стадиях - до 80 млн тенге на 12 и 9 месяцев соответственно. Обязательным условием является софинансирование проекта заявителем в размере не менее 10% от общей суммы реализации.³⁵

В Казахстане ключевым институтом поддержки технологического развития является АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР)³⁶, которое специализируется на венчурном финансировании через фонды. Особенность такой модели заключается в необходимости «выхода» инвестора через IPO, однако слаборазвитый рынок публичных размещений в стране существенно ограничивает ее эффективность.

Среди основных проблем венчурной экосистемы Казахстана – недостаток качественных, готовых к инвестициям проектов: многие предложения остаются сырыми, слабо проработанными с точки зрения коммерциализации, а их авторы опасаются потери контроля над бизнесом. Другой вызов – ограниченность источников финансирования и отсутствие

³⁴ АО "Национальное агентство по развитию инноваций "QazInnovations" : [официальный сайт]. — URL: <https://qazinn.kz/ru?ysclid=mhutw03o39179126221> (дата обращения: 11.11.2025).

³⁵ Как получить финансирование для стартапа или IT-компании в Казахстане?: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/vko-uca/press/news/details/345708?lang=ru> (дата обращения: 28.10.2025).

³⁶ Национальное агентство по технологическому развитию Республики Казахстан : [официальный сайт]. — URL: <http://www.kazinvest.kz/akzioneru/agentstvo-razvitiya> (дата обращения: 11.11.2025).

крупных институциональных инвесторов, что приводит к малому объему капитала фондов.

Несмотря на это, в последние годы растет число перспективных проектов в сфере ИТ, телекоммуникаций, альтернативной энергетики и биотехнологий. Для дальнейшего развития отрасли необходима активная государственная поддержка, включая стимулирование участия институциональных инвесторов через гарантии по убыткам и налоговые льготы.

Беларусь

В Беларуси создана комплексная система поддержки предпринимательства, включающая заявительный принцип регистрации бизнеса, помощь в подборе производственных помещений и развитую сеть инфраструктурных организаций. Источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки за 2024 год представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки по секторам деятельности за 2024 г.

Объем финансирования внутренних затрат (млн. руб)	1 447,96
в том числе:	
собственные средства	625,9
бюджетные средства	526,7
средства внебюджетных фондов	10,03
средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы	176,1
средства других организаций	106,1
прочие источники финансирования	0,06

Источник: О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год: статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2025.

После принятия Закона 365-З "Об изменении законов по вопросам предпринимательской деятельности" в 2024 году³⁷, государственная

³⁷ Об изменении законов по вопросам предпринимательской деятельности : Закон Республики Беларусь от 22.04.2024 № 365-З : принят Палатой представителей 21 марта 2024 г. : одобрен Советом Республики 10

финансовая поддержка распространилась на субъекты среднего предпринимательства (до 250 сотрудников) и включает возвратное/безвозвратное финансирование, лизинг, поручительства, гранты, субсидии на кредитные проценты и лизинговые платежи, а также компенсацию расходов на участие в выставках. Финансовая помощь предоставляется через Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, облисполкомы и банковскую систему.

В Республике Беларусь классический институт венчурного финансирования находится в стадии становления, однако действуют адаптированные механизмы поддержки инновационных проектов. Белорусский инновационный фонд предоставляет безвозвратное финансирование через инновационные ваучеры (до \$25 тыс.) и гранты (до \$100 тыс.) для реализации подготовительных и конструкторско-технологических этапов проектов.

Белорусский инновационный фонд (Белинфонд), созданный в 1998 году под руководством Государственного комитета по науке и технологиям, является ключевым институтом поддержки инновационной деятельности в Республике Беларусь. Основная задача фонда — создание благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства и стимулирование производства наукоемкой продукции.

Фонд специализируется на финансовой поддержке высокотехнологичных проектов на возвратной основе, включая:

- проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- организацию производства инновационной продукции;
- реализацию венчурных проектов.

За годы работы при поддержке Белинфонда реализованы десятки перспективных проектов в различных отраслях экономики, что способствует

повышению эффективности использования целевых средств и инновационному развитию страны.

Дополнительным инструментом выступает Российско-Белорусский фонд венчурных инвестиций (RBF Ventures), который осуществляет прямые инвестиции через вхождение в капитал или конвертируемые займы. Фонд финансирует технологические стартапы на посевной стадии (до \$300 тыс. при условии соинвестирования 25%) и компании стадии роста (до \$2 млн). Эти механизмы формируют базовые элементы венчурной экосистемы страны, ориентированные на разные стадии развития инновационных предприятий³⁸.

В Белоруссии применяется значительное число инструментов поддержки инновационных проектов, в том числе и прорывных. Ключевые из них:

- льготы проектам, включенным в Государственную программу инновационного развития Республики Беларусь (ГПИР): исполнитель проекта ГПИР освобождается от уплаты земельного налога и арендной платы, а также вправе включить в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав инвестиционный вычет; технологическое оборудование, комплектующие и запасные части к нему освобождаются от НДС (по реализации) и ввозных таможенных пошлин;
- финансирование на возвратной основе из средств Белорусского инновационного фонда: за пользование средствами начисляются проценты в размере 0,5 ставки рефинансирования, срок — до семи лет, с возможностью отсрочки платежа по основному долгу и процентам сроком до двух лет;
- преференциальные (территориальные и экстерриториальные) режимы для осуществления инновационной деятельности: научно-технологические

³⁸ Как выстроить цепочку от фундаментальной науки к прорывной продукции и технологиям // SB.BY. — URL: <https://www.sb.by/articles/tranzit-otkrytiy-v-innovatsii.html> (дата обращения: 29.10.2025).

парки; Парк высоких технологий; Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень»;

- льготы производителям высокотехнологичных товаров: освобождение от уплаты налога на прибыль в случае, если доля выручки, полученная от реализации таких товаров, составляет более 50 процентов общей суммы выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, включая доходы от предоставления в аренду (финансовую аренду (лизинг) имущества; в ином случае может применяться льготная ставка налога на прибыль — 10 процентов;

- льготы субъектам научной и инновационной деятельности по уплате налога на прибыль, земельного налога, арендной платы, НДС, налога на недвижимость, патентных и госпошлин³⁹.

Существует также возможность выполнения научных исследований, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ (НИОК(Т)Р) и реализации инновационных проектов в рамках Государственной программы научных исследований (ГПНИ), научно-технических программ (НТП), Государственной программы инновационного развития (ГПИР) с частичным бюджетным финансированием. Но важнейшим условием предоставления такого финансирования является обязательная коммерциализация разработок с четко установленными параметрами эффективности использования бюджетных средств.⁴⁰

Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь координирует реализацию государственной политики в научно-технической и инновационной сфере, включая охрану интеллектуальной собственности, играя ключевую роль в развитии инновационного предпринимательства. В его задачи входят: организационно-экономическое регулирование научно-технического развития, планирование подготовки

³⁹ Налоговые льготы по инновационной деятельности: [офиц. сайт]. — URL: <https://oshmiany.gov.by/ru/yfkjuidst-kmujns-gj-byuyjdfwbjyyjq-ltznkmyjcnb/> (дата обращения: 28.10.2025).

⁴⁰ Там же.

научных кадров, осуществление международного научно-технического сотрудничества, развитие инновационной инфраструктуры (включая технопарки и центры трансфера технологий), поддержка коммерциализации разработок через механизмы финансовой и консультационной поддержки стартапов, мониторинг мировых технологических трендов, контроль за эффективным использованием бюджетных средств и выполнением научно-технических программ. Комитет непосредственно содействует инновационным предприятиям в создании высокотехнологичных производств, обеспечивая правовые и экономические условия для внедрения инноваций в реальный сектор экономики, включая доступ к научно-исследовательской базе и международным рынкам технологий.⁴¹

Армения

Республика Армения формирует динамичную экосистему для поддержки инновационного предпринимательства, используя комплекс мер финансовой, фискальной и инфраструктурной помощи. Ключевым элементом этой системы являются прямые финансовые инъекции в виде грантов, которые предоставляются как государственными структурами, такими как Комитет по науке РА, так и частными институтами развития, в частности Фондом науки и технологий Армении (FAST Foundation).⁴²

Особое внимание уделяется развитию венчурного финансирования. Помимо Фонда «Армения», который выступает в роли институционального инвестора, в стране активно развиваются сети бизнес-ангелов, обеспечивающие стартапы капиталом на самых ранних, «посевных» стадиях.

Важным стимулом для роста, особенно в приоритетном IT-секторе, выступают налоговые льготы, которые значительно снижают фискальную нагрузку на компании. Дополнительно государство оказывает поддержку

⁴¹ Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь: [официальный сайт]. — URL: <https://www.gknt.gov.by/o-komitete/status-zadach-funksii/> (дата обращения: 28.10.2025).

⁴² Фонд науки и технологий Армении: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.idea.am/ru/project/fast/> (дата обращения: 29.10.2025).

через субсидирование процентных ставок по банковским кредитам и лизинговым платежам, что делает заемные ресурсы более доступными для инновационных предприятий.

Центральную роль в этой экосистеме играет FAST Foundation. Его деятельность выходит за рамки простого финансирования, представляя собой целостную программу по развитию инноваций. Фонд ведет системную работу по подготовке кадрового потенциала, обучив уже более 200 предпринимателей и инвесторов, оказывает прямое финансирование исследователям (более 200 человек) и стартапам (инкубировано более 35 компаний), а также содействует интеграции армянской науки в глобальный контекст, профинансировав свыше 21 исследовательского проекта с международными грантами.

Таким образом, Армения строит многоуровневую систему поддержки, которая сопровождает инновационный бизнес на всех этапах его жизненного цикла — от фундаментальных исследований и генерации идей до коммерциализации и выхода на международные рынки.

Азербайджан

В Азербайджане создана комплексная система государственной поддержки инновационного предпринимательства. Ключевую роль в ней играют специализированные институты развития.

Основным инструментом поддержки ИТ-сектора выступает Государственный фонд развития информационных технологий, который предоставляет гранты на всех стадиях развития стартапов - от посевных инвестиций до роста, участвует в венчурных сделках и поддерживает экспортную деятельность компаний.

Агентство по развитию малого и среднего бизнеса (KOBİA)⁴³ оказывает поддержку через льготное кредитование и образовательные программы для предпринимателей. Кроме этого, значительные налоговые

⁴³ Агентство по развитию малого и среднего предпринимательства (KOBİA): [официальный интернет-портал]. — URL: / <https://smb.gov.az/az> (дата обращения: 11.11.2025).

льготы предусмотрены для резидентов Парка высоких технологий, включая освобождение от налога на прибыль и НДС при экспортных операциях.

Инфраструктурная поддержка включает технопарки в Сумгаите и Баку, предлагающие льготные условия аренды и сервисы, а также частные акселераторы. Для финансирования стратегических проектов привлекается Азербайджанская инвестиционная компания.

Таджикистан

В Таджикистане система финансовой поддержки инновационного предпринимательства находится на этапе становления и характеризуется ограниченностью ресурсов.

Основными операторами поддержки выступают «Центр поддержки предпринимательства и инноваций», выполняющий координирующие функции при ограниченном бюджете, и ООО «Корпорация по развитию предпринимательства», обеспечивающая льготное кредитование малого и среднего предпринимательства через коммерческие банки без выраженной инновационной специализации. Значимым источником финансирования являются международные доноры, включая Всемирный банк и Азиатский банк развития, которые реализуют проекты в форме образовательных программ, отраслевых грантов и инфраструктурных инициатив.

Налоговое стимулирование ограничивается упрощенными системами налогообложения для малого бизнеса, тогда как целевые льготы для инновационных компаний отсутствуют. Инфраструктурная поддержка предоставляется через технопарки и бизнес-инкубаторы, однако их деятельность сводится преимущественно к предоставлению помещений и базовых услуг при минимальных возможностях для прямых инвестиций в стартапы.

Туркменистан

В Туркменистане система поддержки инновационного предпринимательства находится на начальном этапе развития и

характеризуется ограниченностью специализированных финансовых механизмов.

Ключевую роль в финансировании играют государственные институты. Фонд поддержки предпринимательства при Министерстве экономики и финансов предоставляет льготные кредиты субъектам МСП, однако доступ к финансированию для инновационных проектов остается ограниченным. Государственный банк развития Туркменистана осуществляет кредитование приоритетных проектов, но основное внимание уделяется традиционным отраслям промышленности.

В области налогового регулирования действуют общие льготы для малого и среднего предпринимательства, при этом специальные налоговые режимы для инновационных компаний, аналогичные режимам технопарков в других странах, отсутствуют.

Инфраструктурная поддержка развита слабо. Создаваемые промышленные зоны и кластеры, такие как Ахалский технологический парк, сосредоточены преимущественно на традиционных производствах. Технопарки и бизнес-инкубаторы не имеют достаточных финансовых ресурсов для эффективной поддержки стартапов, что ограничивает возможности развития инновационного предпринимательства в стране.

Кыргызстан

В Кыргызстане основными институтами развития являются Фонд поддержки предпринимательства и инноваций (ФППИ), выступающий основным оператором государственной поддержки, и Кыргызский фонд развития, финансирующий приоритетные проекты.

В области налогового стимулирования действуют общие льготы для малого предпринимательства по упрощенной системе налогообложения, в то время как специальные режимы для инновационных компаний находятся в стадии разработки.

Инфраструктурная поддержка осуществляется через технопарки и бизнес-инкубаторы (например, Кыргызско-Корейский технопарк), предлагающие льготные условия аренды и базовые сервисы. Дополнительно развиваются кластерные инициативы в сфере ИТ, агротехнологий и зеленой энергетики, реализуемые при поддержке международных организаций.

2.3. Инфраструктурные и координационные механизмы поддержки инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ

Ключевым элементом организационной поддержки инновационного бизнеса является формирование развитой информационной инфраструктуры, обеспечивающей субъектов инновационной деятельности актуальными данными и содействующей коммерциализации результатов НИОКР. Осуществление инновационных процессов требует наличия мощной научно-технической базы и высококвалифицированных кадров, при этом ни одно государство не обладает всей необходимой ресурсной базой для самостоятельного обеспечения полноценного инновационного развития.

Современные вызовы технологического развития обуславливают необходимость формирования единого информационного пространства, обеспечивающего свободный обмен знаниями и технологиями между странами-партнерами. Развитие механизмов международного сотрудничества создает предпосылки для оптимизации затрат на исследования и разработки, доступа к новым рынкам и формирования критической массы интеллектуального капитала, необходимого для прорывных научно-технических достижений.

В России создана наиболее развитая инфраструктура поддержки инновационного предпринимательства, включающая многоуровневую систему институтов развития. Ключевыми элементами данной системы выступают особые экономические зоны технико-внедренческого типа, такие

как "Дубна" и "Зеленоград", а также Инновационный центр "Сколково", ОЭЗ «Технополис Москва», обеспечивающие комплексные условия для ведения исследовательской и производственной деятельности.

Значительную роль в развитии инновационной экосистемы играют технологические парки, созданные на базе ведущих вузов и научных центров, которые способствуют коммерциализации перспективных разработок. Особого внимания заслуживают специализированные программы Министерства промышленности и торговли РФ, направленные на технологическую модернизацию предприятий машиностроительного комплекса и обрабатывающих производств, включая содействие во внедрении инновационных решений и обновлении производственного оборудования.

Важным аспектом поддержки инновационных предприятий является деятельность Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), которое оказывает содействие в сертификации новой продукции и обеспечении ее соответствия установленным нормативным требованиям, что способствует успешному выводу инновационных товаров на рынок.

Беларусь

В Республике Беларусь сформирована комплексная система инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства, включающая сеть из 18 инкубаторов и 80 центров поддержки предпринимательства по состоянию на 15 апреля 2025 года. Данные структуры обеспечивают субъектам предпринимательства доступ к финансовым и материально-техническим ресурсам, консультационным и образовательным услугам, а также содействуют установлению деловых контактов и партнерских связей.

Особое место в инновационной экосистеме страны занимает Парк высоких технологий (ПВТ), созданный в 2005 году по модели Стэнфордского

исследовательского парка. ПВТ превратился в крупнейший IT-кластер Европы, объединяющий 751 компанию-резидента по итогам 2019 года. Значительное внимание уделяется подготовке кадрового потенциала: реализуется многокомпонентная образовательная политика, охватывающая все уровни - от общего среднего до высшего образования.

Дополнительным элементом инновационной инфраструктуры выступают научно-технологические парки, деятельность которых регламентирована Указом Президента Республики Беларусь. Особенностью белорусских технопарков является значительная диверсификация их деятельности, позволяющая охватывать различные секторы инновационной экономики.⁴⁴

Республика Беларусь активно развивает международное научно-техническое и инновационное сотрудничество, где ключевыми партнерами выступают Российская Федерация и Китай. В рамках Союзного государства с Россией сформирован эффективный механизм совместной реализации научно-технических программ и проектов. На сегодняшний день успешно завершено более 60 таких программ в стратегически важных областях, включая космические технологии, микроэлектронику, информационные системы, машиностроение и медицину.

В текущем периоде реализуются три значимые программы Союзного государства⁴⁵. Программа «Интелавто»⁴⁶ направлена на создание перспективных систем бортовой электроники для автотранспорта, включая интеллектуальные системы управления двигателем, средства безопасности, роботизированного управления, а также высокоэффективные компоненты

⁴⁴ Касперович, С. А. Государственно-частное партнерство в инновационной деятельности учреждений профессионального образования / С. А. Касперович, Е. В. Шарапа // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. — 2020. — № 2. — С. 61–67.

⁴⁵ Постановление Совета Министров Союзного Государства от 14.09.2022 №19 «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации программ Союзного государства».

⁴⁶ О роли программ Союзного государства в формировании единого научно-технологического пространства: [офиц. сайт]. — URL: https://www.gknt.gov.by/news/2024/tatyana_stolyarova_o_rol_i_programm_soyuznogo_gosudarstva_v_formirovani_i_edinogo_nauchno_tekhnologich/ (дата обращения: 29.10.2025).

для электромобилей и гибридного транспорта. В рамках программы «Комплекс-СГ»⁴⁷ ведутся разработки базовых элементов орбитальных и наземных средств для формирования группировок малоразмерных спутников наблюдения за земной поверхностью и околоземным пространством. Программа «Компонент-Ф»⁴⁸ ориентирована на создание новых образцов лазерной техники для обработки материалов и производства медицинского оборудования.

Данное сотрудничество демонстрирует устойчивую тенденцию к углублению интеграции в высокотехнологичных отраслях и способствует укреплению конкурентных позиций обеих стран на мировом рынке инноваций.

Казахстан

В Казахстане сформирована многоуровневая система поддержки технологических стартапов и инновационных проектов. Международный технопарк IT-стартапов Astana Hub, созданный в 2018 году, предлагает резидентам льготный налоговый режим, современную инфраструктуру и программы акселерации. Технопарк полностью заполнен и регулярно проводит инвестиционные мероприятия, предоставляя финансирование от \$5 до \$20 тысяч.

Параллельно действует инновационный кластер Tech Garden, специализирующийся на развитии Индустрии 4.0. Фонд формирует капитал за счет отчислений недропользователей (1% от доходов) и за 2015-2023 годы профинансировал 209 проектов на 19,8 млрд тенге. Особое внимание уделяется акселерационным программам, направленным на внедрение стартапов в промышленные предприятия.

⁴⁷ Программа «Комплекс-СГ» станет новым шагом сотрудничества между Беларусью и Россией в космической сфере // SB.BY. — URL: <https://www.sb.by/articles/bezgranichnye-vozmozhnosti-kosmosa.html> (дата обращения: 29.10.2025).

⁴⁸ Союзный «Компонент-Ф» // Навука. — URL: <https://gazeta-navuka.by/novosti/1952-soyuznyj-komponent-f> (дата обращения: 29.10.2025).

Оба института создают комплексную экосистему для поддержки инноваторов на разных стадиях развития - от идеи до масштабирования, способствуя интеграции казахстанских разработок в мировую экономику.

Россия и Казахстан развивают стратегическое партнерство в сфере инновационного предпринимательства, ориентированное на обеспечение технологического суверенитета и коммерциализацию научных разработок. Ключевыми направлениями сотрудничества стали образовательная интеграция через открытие филиалов российских технических вузов и совместные образовательные программы, создание инфраструктуры коммерциализации при участии Фонда "Сколково", а также реализация совместных проектов в области "зеленых" технологий (сохранение экосистемы реки Урал, а также проблема обмеления Каспийского моря), биомедицины, космических программ (реализация совместного российско-казахстанского космического проекта «Байтерек») и искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется практическому внедрению инноваций в реальный сектор экономики, что демонстрирует долгосрочную ориентацию партнерства на создание конкурентоспособных технологических решений и укрепление позиций двух стран на мировом рынке.

Армения

В Армении продолжается формирование инновационной экосистемы, ключевыми элементами которой исторически являлись Национальный центр инноваций и предпринимательства и технопарки. Однако недавнее решение правительства о закрытии Национального центра, созданного для поддержки новых предприятий и интеграции технологий, свидетельствует о системных проблемах - в частности, о недостаточном финансировании масштабных программ.

Современные вызовы диктуют необходимость трансформации сложившейся структуры. Условия глобальной конкуренции и межотраслевой

характер исследований требуют интеграции ресурсов через создание единой инновационной сети на базе цифровых технологий. Это позволит объединить научные, информационные и материальные активы технопарков для реализации совместных проектов. Перспективы развития связаны с расширением сети технопарков всех типов, созданием коворкинг-центров и расширением прав университетских технопарков.

Особую актуальность приобретает поиск альтернативных моделей финансирования и управления инновационной инфраструктурой, способных обеспечить устойчивое развитие национальной инновационной системы в условиях ограниченных ресурсов.

Азербайджан формирует многоуровневую инновационную инфраструктуру, включающую технопарки в Баку, Парк высоких технологий⁴⁹ и особые экономические зоны, что создает основу для развития технологического предпринимательства.

Кыргызстан и Таджикистан демонстрируют менее развитую инфраструктурную экосистему. Поддержка инновационного бизнеса осуществляется преимущественно через отдельные технопарки и бизнес - инкубаторы, которые часто создаются при содействии международных доноров и организаций развития.

В рамках Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) наблюдается последовательное формирование и развитие механизмов государственной поддержки инновационного предпринимательства, что свидетельствует о целенаправленном переходе от сырьевой парадигмы развития к инновационной модели. При этом эффективность реализуемых мер государственной поддержки характеризуется существенной дифференциацией.

⁴⁹ Парк высоких технологий: [офиц. сайт]. — URL: <https://science.gov.az/ru/forms/organizatsii-pri-prezidiume/3792> (дата обращения: 29.10.2025).

Проведенный анализ позволяет выделить три группы стран по уровню развития национальных инновационных систем:

- 1) Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан обладают наиболее развитыми многоуровневыми системами поддержки, сочетающими финансовые, налоговые и инфраструктурные инструменты.
- 2) Республика Армения демонстрирует эффективную нишевую модель, сконцентрированную на развитии сектора информационных технологий (IT-сектор).
- 3) Другие государства-члены ЕАПВ находятся на начальной стадии формирования институциональных основ инновационных экосистем.

ЕАПВ выполняет функцию важного интеграционного регуляторного института, обладающего потенциалом для создания единого евразийского инновационного пространства.

Единый евразийский патент служит эффективным инструментом поддержки инновационного предпринимательства, позволяя обеспечить правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности на всей территории стран-участниц Евразийского патентного ведомства через упрощенную процедуру подачи заявки. Этот механизм существенно снижает транзакционные издержки предпринимателей за счет исключения необходимости прохождения множественных национальных патентных процедур, ускоряет вывод инновационных продуктов на рынки и облегчает процессы коммерциализации технологий в евразийском регионе. Особую значимость данный инструмент представляет для стартапов и малых инновационных предприятий, обладающих ограниченными ресурсами для международной защиты интеллектуальной собственности, способствуя формированию единого рынка технологий и создавая благоприятные условия для развития межстрановой кооперации в инновационной сфере.

Однако потенциал интеграционного взаимодействия в рамках ЕАПВ реализован не в полной мере вследствие комплекса взаимосвязанных

факторов. Существенное влияние оказывает асимметричность развития национальных инновационных систем государств-участников, создающая дисбаланс в темпах технологического развития. Дополнительным ограничивающим фактором выступает недостаточная информированность субъектов малого и среднего предпринимательства о преимуществах использования евразийского патентного инструментария, а также сохраняющиеся сложности в правоприменительной практике и обеспечении эффективной защиты патентных прав на национальных уровнях.

К системным вызовам регионального развития следует отнести сохраняющиеся административные барьеры, выражающиеся в усложненных процедурах получения государственной поддержки. Существенной проблемой остается недостаточная прозрачность конкурсных отборов инновационных проектов, что в отдельных случаях приводит к распределению ресурсов в пользу экономически необоснованных разработок. Отмечается также низкая интенсивность кооперационных связей между странами-членами ЕАПВ в инновационной сфере, в то время как их взаимодействие с третьими странами развивается более динамично. Серьезную угрозу долгосрочному развитию представляет "утечка умов", когда высококвалифицированные специалисты и перспективные предприниматели из менее развитых стран региона предпочитают реализовывать проекты на рынках России, ЕС и США.

Указанные вызовы требуют разработки комплексных мер, направленных на гармонизацию национальных инновационных политик, упрощение административных процедур, создание эффективных механизмов межстранового взаимодействия и формирование благоприятных условий для закрепления интеллектуального потенциала в регионе.

ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

3.1. Проблемы развития инновационного предпринимательства в странах – членах ЕАПВ

Россия

Анализ современной ситуации позволяет выявить комплекс системных проблем, сдерживающих инновационную активность малого, среднего и крупного бизнеса в России. Эти проблемы носят взаимосвязанный характер и могут быть классифицированы по следующим группам.

1) Финансово-экономические проблемы

Принято считать, что без активного государственного финансирования инновационная деятельность обречена на стагнацию. Тем не менее, существуют данные, опровергающие этот тезис и демонстрирующие, что в реальности бизнес в значительной степени полагается на собственные ресурсы (в среднем 70%). Более того, в таких секторах, как добыча угля, производство табака и кожаных изделий, наблюдаются положительные примеры компаний, которые полностью, на 100%, финансируют свои инновационные проекты самостоятельно. Эти примеры служат важным сигналом о наличии внутренних резервов и альтернативных моделей инновационного развития⁵⁰.

Кредитные организации демонстрируют низкую готовность финансировать рискованные инновационные проекты на начальных стадиях. Кредиты и займы покрывают лишь около 15% затрат на технологии. Высокие процентные ставки и жёсткие требования риск-менеджмента вынуждают

⁵⁰ Лукинова, Е. И. Наука и Инновации / Е. И. Лукинова, К. А. Дитковский. — 2019. — URL: https://issek.hse.ru/data/2019/02/13/1206653030/NTI_N_119_13022019.pdf (дата обращения: 13.10.2025).

бизнес обращаться к микрофинансовым организациям или к источникам теневой экономики.

Прямая финансовая поддержка со стороны государства (федеральный и региональный бюджеты) покрывает лишь около 10% расходов на инновации. Преобладает инструментарий кредитования, а не безвозмездного субсидирования, что недоступно для многих предприятий.

Кроме этого, для подавляющего большинства малых и средних предприятий выход на IPO недостижим. Низкая активность на рынке слияний и поглощений (M&A) лишает перспективные мелкие компании шанса быть поглощёнными крупными игроками для выхода на международные рынки, что приводит к растрате их инновационного потенциала.⁵¹

Следствием этого является взаимное недоверие между государством, кредитными организациями и бизнесом, что создаёт порочный круг, сдерживающий экономический рост и снижающий привлекательность для иностранных инвесторов.

2. Институциональные и правовые проблемы

В России наблюдается общая несогласованность в законодательной и налоговой сфере, приводящая к путанице между федеральными и региональными законами, регулирующими высокотехнологичную деятельность. Высокая налоговая нагрузка, в частности, стимулирует предприятия использовать арендованные основные фонды, что увеличивает разрыв между объёмами реализации и стоимостью активов, отпугивая инвесторов.

Также к этой группе проблем можно отнести и слабость патентной системы. Правовое поле в области интеллектуальной собственности является относительно новым (официальное закрепление норм, касающихся этой области, произошло только в 2006 г. - гл. 72 ГК РФ), а традиции его

⁵¹ Удальцова, Н. Л. Проблемы и перспективы инновационного предпринимательства в России / Н. Л. Удальцова // Экономика и управление народным хозяйством. — 2021.

применения в деловой практике неустоявшиеся. Это приводит к стагнации патентной активности в России на протяжении последнего десятилетия, в то время как в странах-лидерах, таких как Китай, наблюдается её многократный рост.

3. Внутрикorporативные и рыночные проблемы

К этой группе проблем относятся низкий инновационный климат, внутренние управленческие риски и низкий спрос на инновационную продукцию. Осознание высоких рисков, связанных с неопределённостью сроков окупаемости и отсутствием «подушки безопасности» в случае неудачи, подавляет инициативу. К факторам, способным дестабилизировать даже успешную компанию, относятся слабая кооперация между сотрудниками и недостаточная эффективность коммуникаций между руководящими звеньями⁵².

Роль инновационного предпринимательства существенно возросла в период экономической рецессии, наблюдаемой в последнее время во многих государствах (в том числе, в Российской Федерации) и обусловленной разными причинами, в том числе, воздействием ограничительных мер, введенных в период пандемии новой коронавирусной инфекции.

Гибкость и адаптивность стали ключевыми преимуществами для компаний в этот период. Ярким примером является быстрое перепрофилирование ресурсов: так, предприятия из сферы робототехники успешно направили свои разработки для решения актуальных задач здравоохранения.

Эта динамика подтверждается статистикой (Таблица 2): в 2023 году уровень инновационной активности предприятий в России вырос до 11,31%, увеличившись по сравнению с 2022 годом. Наиболее значительный рост продемонстрировали именно те сектора, которые оказались наиболее

⁵² Никонова, А. А. Системность управления как основной императив в переходе к устойчивому развитию / А. А. Никонова // Эффективное антикризисное управление. — 2015.

востребованы в новых реалиях: сфера IT (рост до 10,2% с 5,5%), разработка программного обеспечения (до 13,2% с 11,1%) и здравоохранение (до 8,6% с 5,3%)⁵³. Кроме этого положительная динамика присутствует по таким показателям, как: объем инновационных товаров; затраты на инновационную деятельность; количество выданных патентов на изобретения; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками. Это доказывает, что кризис не только создал вызовы, но и открыл окно возможностей для компаний, способных оперативно реагировать на изменения и предлагать инновационные продукты и услуги.

Таблица 2. Динамика некоторых показателей науки и инноваций в России за период с 2019г. по 2023 г.

	2019	2020	2021	2022	2023
Объем инновационных товаров, работ, услуг (трлн.руб)	4,86	5,19	6,00	6,38	8,32
Объем инновационных товаров, работ, услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)	5,3	5,7	5,0	5,1	6,0
Затраты на инновационную деятельность организаций (трлн.руб)	1,95	2,13	2,37	2,66	3,52
Затраты на инновационную деятельность организаций в процентах от общего объема отгруженных товаров, работ, услуг (%)	2,1	2,3	2,0	2,1	2,5
Внутренние затраты на научные исследования и разработки (трлн.руб)	1,13	1,17	1,30	1,44	1,64
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки (трлн.руб)	1,06	1,09	1,19	1,32	1,49
Уровень инновационной активности организаций (%)	9,10	10,80	11,88	10,96	11,31
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций (%)	21,6	23,0	23,0	22,8	22,7
Разработанные передовые производственные технологии	1 620	1 989	2 186	2 621	2 473
Используемые передовые производственные технологии	262 645	242 931	256 582	269 541	278 632
Выдано патентов на полезные модели (единиц)	8 370	6 502	6 733	7 025	6 522
Выдано патентов на изобретения (единиц)	20 113	17 181	15 012	15 307	16 928
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (чел)	682 464	679 333	662 702	669 870	670 614
Организации, выполнявшие научные исследования и разработки	4 051	4 175	4 175	4 195	4 125

Составлено на основе: Приложения к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели»⁵⁴

⁵³ Обострение инноваций. Пандемия активизировала внедрение исследований и разработок / [Электронный ресурс] // Газета «Коммерсант»: [сайт]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4987473> (дата обращения: 15.11.2025).

⁵⁴ Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 15.11.2025).

Подытоживая список проблем в России, можно сказать, что проблемы инновационного развития российского бизнеса носят системный и взаимосвязанный характер. Финансовые ограничения усугубляются несовершенством институциональной среды, а низкий инновационный климат подпитывается высокими рисками и неразвитостью рыночных механизмов. Например, дефицит финансирования напрямую влияет на кадровый потенциал, способствуя «утечке мозгов» и ослабляя внутренние компетенции компаний.

Такой многоуровневый характер проблем обуславливает необходимость комплексного подхода к их решению. Преодоление этих барьеров требует скоординированных усилий на уровне национального правительства, региональных властей и самих хозяйствующих субъектов. Выявленные системные противоречия задают направление для дальнейшего исследования и формирования комплекса мер, направленной на стимулирование инноваций, который будет рассмотрен в следующем параграфе настоящей работы.

Беларусь

Как было показано в предыдущей главе, Республика Беларусь последовательно реализует официальный курс на построение инновационной экономики, что находит отражение в системе государственных программных документов. Имеющийся для этого потенциал значителен: сохранившаяся академическая наука с устоявшимися научными школами, развитая промышленная база и динамично растущий ИТ-сектор, получивший международное признание.

Таблица 3. Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности, информационных технологий и деятельности в области телекоммуникаций и информационного обслуживания в Беларуси

	2023	2024
Число организаций, осуществлявших затраты на инновации, единиц	525	565
Удельный вес организаций, осуществлявших затраты на инновации, в общем числе обследованных организаций, %	20,4	21,5
Затраты на инновации, тыс. руб.	1 317 467	1 669 376
Затраты на исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, тыс. руб	384 222	502 626
Объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг), тыс. руб	33 151 761	36 622 136
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг), %	20,7	20,8

Источник: О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год: статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2025.

Страна обладает существенными компетенциями в таких областях, как оптические и лазерные технологии, микроэлектроника, программирование, биотехнологии и генетика. Однако, несмотря на предпринимаемые усилия и отдельные успехи, системные барьеры, препятствующие переходу к модели устойчивого инновационного роста, носят устойчивый характер.

Проблемы инновационного предпринимательства в Беларуси могут быть структурированы следующим образом:

1) Доминирование государственного сектора и административные барьеры

Ключевой особенностью белорусской модели является гипертрофированная роль государства в инновационном процессе. Основной заказ на НИОКР и инновации исходит от государственного сектора, что закономерно искажает рыночные стимулы и подменяет реальный спрос плановыми заданиями. Жесткое административное регулирование, выраженное в избыточных проверках и доминировании разрешительного принципа, создает бюрократические барьеры для развития стартапов. В государственных научных и производственных организациях наблюдается отсутствие действенной мотивации для коммерциализации рискованных разработок. Главным системным препятствием остается доминирование

государственного сектора, не заинтересованного в создании конкурентной среды, что в конечном итоге подавляет стимулы к внедрению новшеств.

2) Финансовые ограничения и слабость венчурного рынка

Финансовая система не обеспечивает потребности инновационных предприятий. Внутренний венчурный рынок практически отсутствует, а банковское кредитование с его высокими требованиями к залогу недоступно для большинства стартапов. Модель бюджетной поддержки носит зачастую формальный характер и не ориентирована на частные компании с высоким потенциалом. Это формирует спираль отрицательной обратной связи: хроническое недофинансирование науки ведет к недостатку коммерчески перспективных разработок, что, в свою очередь, обуславливает отсутствие успешных инновационных проектов и дальнейшее сокращение инвестиций. Существенной проблемой остается слабость инновационной инфраструктуры, в частности, недостаточная материально-техническая база технопарков.

3) Правовые и институциональные пробелы

Институциональная среда остается несовершенной. Наиболее остро стоят вопросы защиты интеллектуальной собственности, особенно при участии государственных учреждений. Низкая емкость рынка ИС подтверждается малым числом патентных поверенных и оценщиков, а также тем, что в силе поддерживается менее 30% выданных патентов. Налоговая система не предлагает существенных и понятных льгот для стартапов и инвесторов в НИОКР. Ключевой проблемой остается несформированность полноценного рынка научно-технической продукции, что не позволяет конкуренции стать действенным стимулом для инноваций.

4) Кадровые и научные проблемы

Наиболее значительной угрозой инновационному потенциалу страны является «утечка мозгов» — массовый отток наиболее талантливых и амбициозных специалистов. Усиливается разрыв между наукой и

производством: академическая наука слабо ориентирована на коммерческий спрос, а бизнес не рассматривает ее как источник эффективных решений. Дополнительным барьером выступает неписаный запрет на занятие предпринимательской деятельностью для руководителей ключевых научных подразделений (заведующих лабораториями, кафедрами), что блокирует каналы коммерциализации разработок.

Кроме этого, в деловой среде преобладает риск-аверсия и ориентация на стабильные, проверенные бизнес-модели. Ограниченность внутреннего рынка, его малая емкость и низкий платежеспособный спрос на многие инновационные продукты дополнительно сдерживают процессы коммерциализации.

По данным статистического бюллетеня «О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год»⁵⁵ основными факторами, препятствующими инновациям, в организациях промышленности являются: недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, длительные сроки окупаемости нововведений, а также низкий инновационный потенциал организации.

Таким образом, проблемы инновационного развития в Беларуси носят системный характер и усугубляются высокой степенью огосударствления экономики. Налицо определенный парадокс: успешное развитие ИТ-сектора в рамках Парка высоких технологий демонстрирует имеющийся потенциал, но является скорее исключением, обусловленным созданием особой правовой среды, а не отражением состояния национальной инновационной системы в целом. Следовательно, для преодоления выявленных барьеров требуется не точечное регулирование, а комплекс глубоких институциональных и экономических реформ, направленных на либерализацию, дебюрократизацию и формирование конкурентной среды, стимулирующей спрос на инновации со стороны реального сектора.

⁵⁵ О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год: статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2025.

Казахстан

Экономика Казахстана сохраняет выраженную сырьевую направленность, что создает системный барьер для инновационного развития. Доминирующий нефтегазовый и горнодобывающий сектор демонстрирует низкий спрос на технологические инновации, предъявляя потребность преимущественно в готовых импортных решениях. Основные инвестиционные потоки концентрируются в добывающих отраслях, создавая ресурсную конкуренцию для высокотехнологичных секторов и ограничивая переток капитала в наукоемкие производства.

Таблица 4. Динамика некоторых инновационных показателей в Казахстане за период с 2020 г. по 2024 г.

	2020	2021	2022	2023	2024
Объем инновационной продукции (товаров, услуг), млрд.тенге	1,72	1,44	1,88	2,40	1,84
Объем реализованной инновационной продукции (товаров, услуг), млрд.тенге	1,66	1,32	1,74	2,38	1,72
Затраты на инновации в обрабатывающей промышленности, млрд.тенге	0,30	0,42	0,93	1,36	1,93
Доля инновационной продукции, товаров, услуг к ВВП, %	2,43	1,71	1,81	2,00	1,35

Источник: Динамические ряды: [электронный ресурс] / Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. — URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/> (дата обращения: 15.11.2025)

Кроме этого, наблюдается слабая интеграция научно-исследовательского сектора с реальными потребностями производства. Научные разработки, создаваемые в вузах и НИИ, часто носят академический характер и не ориентированы на коммерциализацию. Бизнес-сообщество, в свою очередь, скептически оценивает потенциал отечественных научных разработок, предпочитая адаптацию зарубежных технологий. Это приводит к критически низкому уровню коммерциализации результатов научной деятельности.

Особую остроту приобретает проблема недостаточного финансирования на стадии роста и вывода продукта на рынок. Банковская система в силу консервативной риск-политики недоступна для стартапов, не имеющих залоговой базы и подтвержденной финансовой истории. Венчурное финансирование остается слабо развитым институтом, не способным в полной мере компенсировать пробелы в финансировании инновационного цикла.

Инновационный сектор сталкивается с дефицитом квалифицированных кадров в области исследований и разработок, технологического менеджмента и коммерциализации. Сохраняется устойчивая тенденция "утечки мозгов", при которой наиболее перспективные специалисты либо мигрируют в сырьевой сектор, либо продолжают карьеру за рубежом. Система высшего образования не успевает адаптироваться к быстро меняющимся требованиям технологических отраслей.

Развитие инновационной деятельности сдерживается наличием бюрократических препятствий, включая сложные административные процедуры, избыточное регулирование и непрозрачность принятия решений. Отдельной проблемой остается несовершенство законодательства в сфере защиты и коммерциализации интеллектуальной собственности, что создает риски для инновационно-активных предприятий и снижает привлекательность страны для технологических инвестиций.

Армения

Формирование инновационной экосистемы в Армении сталкивается с рядом вызовов, обусловленных макроэкономическими и географическими факторами.

Малый объем внутреннего рынка и транспортная блокада со стороны некоторых соседних стран затрудняют масштабирование производств и выход на региональные рынки.

Отсутствует развитый рынок венчурного финансирования, а банковские кредиты для стартапов малодоступны из-за высоких рисков.

В Армении отсутствует развитая промышленная инфраструктура, что осложняет переход от создания прототипов к серийному производству. Также это становится причиной массового оттока высококвалифицированных специалистов.

Таджикистан

Формирование инновационной экономики в Кыргызстане сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем системного характера, коренящихся в общей слабости экономики страны. Ключевым вызовом является острый дефицит финансирования, который проявляется в практически полном отсутствии венчурного капитала и программ грантовой поддержки для стартапов, а также в недоступности банковских кредитов из-за их высокой стоимости.

Существенным препятствием становится массовая трудовая миграция и "утечка мозгов", когда наиболее активная и квалифицированная часть населения, включая потенциальных предпринимателей, покидает страну в поисках лучших возможностей. Эта проблема усугубляется слабостью научно-образовательной базы, характеризующейся хроническим недофинансированием, устаревшей материально-технической базой и ограниченной способностью генерировать конкурентоспособные знания и технологии.

Дополнительными сдерживающими факторами выступают неразвитость инфраструктуры, включая проблемы с энергоснабжением, логистикой и доступом к высокоскоростному интернету за пределами крупных городов, а также сохраняющиеся высокие административные барьеры в виде бюрократии, непрозрачности регулирования и коррупционных рисков.

Туркменистан

Создание инновационной экономики в Туркменистане сталкивается с фундаментальными системными ограничениями. Основным барьером является жесткая государственная монополия на экономику, которая подавляет частную инициативу и исключает рыночные стимулы для инноваций. Эта ситуация усугубляется самоизоляцией страны и информационным вакуумом, что ограничивает доступ предпринимателей к международным знаниям, рынкам и современным практикам.

Экономика демонстрирует гипертрофированную зависимость от экспорта газа, что не создает потребности в диверсификации и развитии инноваций в несырьевых секторах. Научно-образовательная система находится в критическом состоянии, будучи изолированной от мировых тенденций и не ориентированной на актуальные экономические потребности. Дополнительным препятствием становится отсутствие развитого правового поля для ИТ-сектора, проявляющееся в сложностях регистрации бизнеса, цензуре и контроле над информационными потоками.

В итоге, инновационное предпринимательство в его классическом понимании здесь практически невозможно из-за тотального государственного контроля, экономической изоляции и отсутствия базовых условий для рыночной конкуренции.

Азербайджан

Формирование инновационной экономики в Азербайджане сталкивается с системными вызовами, характерными для ресурсно-ориентированных экономик. Ключевой проблемой остается доминирование нефтегазового сектора, что подавляет стимулы для развития несырьевых отраслей и создания инноваций. Слабая диверсификация экономики обуславливает низкий спрос на инновации со стороны ненефтяного сектора.

Несмотря на наличие государственных программ поддержки, в стране сохраняется недостаток венчурного финансирования и слабо развит рынок частного капитала. Существенным препятствием является дефицит

квалифицированных кадров, усугубляемый "утечкой мозгов" и разрывом между системой образования и реальными потребностями высокотехнологичных отраслей. Дополнительным сдерживающим фактором выступают бюрократические барьеры и непрозрачность регуляторной среды.

Таким образом, при наличии финансовых ресурсов у государства, экономика Азербайджана не формирует устойчивого спроса на инновации, что демонстрирует схожесть проблем с другими ресурсно-ориентированными экономиками региона.

Кыргызстан

Ключевым барьером развития инновационной экономики выступает политическая и экономическая нестабильность, проявляющаяся в частой смене власти, нестабильности правовой системы и курса национальной валюты, что создает неблагоприятный инвестиционный климат.

Критическим ограничением является острая нехватка финансирования, обусловленная слабостью банковской системы, отсутствием венчурных фондов и программ грантовой поддержки инновационных проектов. Существенной проблемой остается масштабная трудовая миграция, приводящая к потере наиболее активной части населения и ослаблению предпринимательского потенциала.

Дополнительными сдерживающими факторами выступают слабость государственных институтов, неэффективность системы государственной поддержки, высокий уровень бюрократии и коррупции, а также ограниченность внутреннего рынка, затрудняющая масштабирование бизнесов без ориентации на экспорт.

3.2. Перспективы развития инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ

Развитие инновационного предпринимательства является ключевым условием обеспечения долгосрочной конкурентоспособности и экономической безопасности стран-членов ЕАПВ. Перспективы роста связаны не с изолированным развитием каждой страны, а с формированием единого инновационного пространства, основанного на принципах кооперации, взаимодополняемости и эффективного использования общего потенциала.

На основе проведенного анализа особенностей и проблем развития международного инновационного предпринимательства в странах-членах ЕАПВ, нами был сформулирован следующий комплекс рекомендаций.

1. Развитие кооперации через гармонизацию регуляторной среды и трансфер успешных технологий

Ключевым направлением укрепления инновационного предпринимательства в ЕАПВ является выравнивание уровня развития национальных инновационных систем. В данном процессе Российская Федерация, обладающая наиболее развитой инфраструктурой поддержки (такие институты развития, как «Сколково», Фонд содействия инновациям, Российская венчурная компания), может выступить донором экспертизы и успешных моделей. При этом ключевая задача заключается не в механическом копировании, а в адаптации и трансфере релевантных механизмов в страны-партнеры. Реализация данного направления предполагает:

- унификацию правового поля в критически важных для инноваций сферах, таких как защита интеллектуальной собственности, регистрация стартапов и регулирование венчурного финансирования;

- разработку и внедрение совместных программ поддержки, предоставляющих стартапам из государств-членов ЕАПВ доступ к российским акселераторам, экспертной сети и пилотным площадкам для тестирования решений;

- стимулирование межстрановой мобильности предпринимателей и исследователей, что позволит трансформировать негативный эффект «утечки мозгов» за пределы стран Евразийского патентного ведомства в позитивный процесс внутрисоюзного «обмена компетенциями».

Таким образом, распространение и адаптация российского опыта с учетом национальной специфики стран-партнеров выступает действенным инструментом для повышения общего уровня инновационной активности в рамках ЕАПВ.

2. Формирование узлов инновационного роста: технопарки и научно-образовательные центры при вузах

Ключевой точкой роста для инновационного предпринимательства в странах ЕАПВ должно стать создание и развитие технопарков и бизнес-инкубаторов, тесно интегрированных с ведущими университетами⁵⁶. Эта модель, известная как «Университет 3.0», где вуз выполняет не только образовательную и научную, но и предпринимательскую функцию.

В международной образовательной практике данная модель представляет собой эволюцию роли университетов - от традиционного образования к комплексной интеграции в инновационную экономику и предполагает присвоение университетам «цифрового кода» с учётом числа их миссий.

Базовый уровень – «Университет 1.0» - ориентирован исключительно на образовательную деятельность, обеспечивая трансляцию знаний и социальную мобильность. Следующая ступень, «Университет 2.0», сочетает

⁵⁶ Волков, А. Т. Особенности инновационного предпринимательства в условиях развития национальной технологической инициативы / А. Т. Волков, В. В. Дегтярева, В. С. Устинов // Инновации. — 2017. — № 11 (229).

образовательную и научно-исследовательскую функции, занимаясь генерацией новых знаний и выполнением исследовательских проектов для промышленности.

Наиболее совершенная форма – «Университет 3.0» - дополняет предыдущие миссии третьей, ключевой составляющей: коммерциализацией знаний. Такой университет становится активным участником инновационной экосистемы, управляя интеллектуальной собственностью, формируя технологические рынки и создавая предпринимательскую среду.

«Университеты 3.0» трансформируются в центры создания экономического превосходства, играя определяющую роль в современной технологической революции. Их деятельность выходит за традиционные академические рамки, непосредственно влияя на глобальную конкурентоспособность национальных экономик через превращение знаний в рыночные продукты и технологии.

Ведущие мировые университеты в США, Великобритании и Китае, соответствующие этой модели, создают уникальную технологическую и экономическую среду, опережающую текущие реалии на 5-10 лет. Именно такие вузы становятся "инкубаторами" будущих отраслевых лидеров: в их стенах были основаны компании Hewlett-Packard, Yahoo и Google.

Ключевая роль «Университетов 3.0» заключается в концентрации человеческого и финансового капитала, системной интеграции процессов технологического предпринимательства, формировании международных сетей и хабов для обмена компетенциями.

Эти университеты не только генерируют успешные стартапы, но и определяют траекторию развития целых отраслей. Яркими примерами являются университет Карнеги-Меллона, задающий мировые тренды в робототехнике, а также Кембриджский университет, преобразовавший регион в глобальный хаб высоких технологий через партнерство с бизнесом и властями.

Критическим условием перехода к модели «Университет 3.0» является наличие у вуза глубокой экспертизы в понимании рыночных механизмов и тенденций, превосходящей знания корпоративного сектора. Только при этом условии университет становится магнитом для лидеров бизнеса, создавая основу для прорывных инновационных проектов.

Развитие сети таких центров в узбекистанских, казахстанских, белорусских и других вузах, в том числе через создание филиалов российских технопарков, будет способствовать формированию равномерной инновационной сети по всем странам ЕАПВ.

3. Интеграция в глобальные экономические контуры: взаимодействие с ШОС, БРИКС и АСЕАН

В контексте трансформации глобальной экономической архитектуры для государств-членов ЕАПВ формируется стратегическая перспектива, связанная с коллективной интеграцией в новые полюса экономического и технологического влияния, ключевыми из которых выступают такие региональные организации государств, как ШОС, БРИКС и АСЕАН.

Развитие сотрудничества между странами-членами ЕАПВ и государствами ШОС в области инновационного предпринимательства сталкивается с комплексом взаимосвязанных вызовов. Политическая нестабильность, включая геополитическую напряженность и наличие неразрешенных региональных конфликтов, формирует неблагоприятный внешний контекст для взаимодействия. Экономические барьеры проявляются в недостаточном финансировании научных исследований, слабой коммерциализации разработок и дефиците квалифицированных кадров. Правовая несогласованность выражается в слабой развитости договорно-правовой базы и существенных различиях в национальных регуляторных режимах.⁵⁷

⁵⁷ Резинкин, А. Ю. Пути преодоления преград развитию международного научно-технического сотрудничества государств-членов ШОС / А. Ю. Резинкин.

Для преодоления этих ограничений необходима реализация скоординированной политики, направленной на:

- повышение инновационной активности бизнес-сообщества;
- стимулирование участия предпринимателей в научно-технологических проектах;
- развитие сотрудничества в двустороннем и многостороннем форматах;
- формирование синергетического эффекта от международных коллабораций.

Перспективным направлением является расширение повестки международного сотрудничества на принципах открытой научно-технической и инновационной политики. Это предполагает углубление интеграции в глобальные инновационные сети и создание эффективных механизмов взаимодействия между предпринимательскими сообществами ЕАПВ и ШОС.

Ключевым условием успеха станет гармонизация нормативно-правовых баз и разработка совместных программ поддержки инновационного предпринимательства, что позволит преодолеть существующие барьеры и раскрыть потенциал международной кооперации в научно-технической сфере.

В контексте реализации Дорожной карты инновационного сотрудничества БРИКС наблюдается поступательная эволюция от декларативных договоренностей к практической реализации совместных проектов. Для государств-членов ЕАПВ это создает значительные возможности для интеграции в формирующееся многостороннее партнерство. Особый интерес представляют такие стратегические направления сотрудничества, как цифровая экономика, биотехнологии, чистые технологии и освоение космического пространства.⁵⁸

Инструментальная база сотрудничества включает Программу пилотных проектов БРИКС, совместные научные конкурсы и платформы для обмена

⁵⁸ Дорожная карта инновационного развития БРИКС

лучшими практиками в области инновационной политики. Однако развитию партнерства препятствуют существенные структурные барьеры, включая асимметрию развития национальных инновационных систем, различия в правовых режимах защиты интеллектуальной собственности, а также языковые и административные препятствия.

В среднесрочной перспективе особую актуальность приобретают задачи по созданию общего рынка венчурных инвестиций и формированию технологических коридоров. Одновременно требуется гармонизация нормативно-правовых баз и развитие совместной инфраструктуры поддержки инноваций. Реализация этих направлений будет способствовать созданию конкурентоспособной многоуровневой экосистемы, способной укрепить позиции стран ЕАПВ и БРИКС на глобальном технологическом рынке. Ключевым условием достижения синергетического эффекта остается выработка эффективных механизмов координации усилий и преодоления институциональных разрывов между странами-участницами.

Что касается стран АСЕАН, то они также демонстрируют устойчивую динамику развития инновационного предпринимательства, что создает благоприятные предпосылки для расширения сотрудничества с государствами-членами ЕАПВ. Активная цифровая трансформация экономик региона и целенаправленная поддержка со стороны национальных правительств способствуют формированию жизнеспособных инновационных экосистем. Значительный потенциал для партнерства обусловлен такими факторами, как присутствие молодого технологически грамотного населения и стабильный рост объемов венчурного финансирования.

В регионе АСЕАН сложились признанные центры инновационного развития, включая Сингапур, как ключевой хаб для стартапов и венчурных инвестиций, Индонезию с наибольшей концентрацией «стартапов-

единорогов»⁵⁹ и стремительно развивающуюся технологическую экосистему Вьетнама. Приоритетные секторы сотрудничества охватывают такие области, как финтех, электронная коммерция, цифровое здравоохранение и образование, технологии "умного" города и "зеленая" экономика.

Несмотря на существующие вызовы, включая неравномерность развития национальных инновационных систем и конкуренцию за высококвалифицированные кадры, АСЕАН последовательно укрепляет свои позиции в качестве одного из наиболее перспективных глобальных центров инновационного предпринимательства. Развитие партнерства с государствами-членами ЕАПВ может осуществляться через создание совместных венчурных фондов, реализацию трансграничных акселерационных программ и формирование общих платформ для технологической кооперации.

Таким образом, вектор на интеграцию в региональные организации государств, таких как ШОС, БРИКС и АСЕАН позволяет преодолеть ограниченность внутрирегионального рынка и создать условия для масштабирования национальных инновационных компаний.

Практическая реализация этой стратегии включает следующие направления:

- разработка согласованных позиций для кооперированного продвижения на рынки государств-участников ШОС, БРИКС и АСЕАН с предложением комплексных технологических решений в приоритетных секторах, таких как агротех, финтех, телекоммуникационные услуги и решения для «умного» города;
- стимулирование притока прямых инвестиций от экономик ШОС, БРИКС и АСЕАН в высокотехнологичные отрасли стран ЕАПВ, в том числе через создание специализированных совместных венчурных фондов, ориентированных на трансграничные проекты;

⁵⁹ «Стартап – единорог» - стартап, который оценивается в сумму 1 млрд. долларов и более, и при этом находится в частной собственности.

- активное участие в формировании многосторонних технологических партнерств в рамках данных объединений для реализации совместных исследовательских программ и проектов в сферах искусственного интеллекта, биотехнологий, новых материалов и возобновляемой энергетики.

Реализация указанного внешнеэкономического курса будет способствовать не только диверсификации рынков сбыта, но и интенсификации конкурентной среды, что создаст дополнительные стимулы к разработке инновационных продуктов и услуг, соответствующих мировым стандартам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование роли инновационного предпринимательства в странах - членах Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) позволяют сделать ряд основополагающих выводов и сформулировать некоторые рекомендации.

В работе подтверждена центральная гипотеза о том, что углубление кооперации в сфере инновационного предпринимательства между странами-членами ЕАПВ создает синергетический эффект, который выражается в ускоренном технологическом развитии, снижении затрат на НИОКР и росте глобальной конкурентоспособности участниц по сравнению с изолированной моделью развития.

Важнейшей составляющей международного инновационного процесса является трансфер технологий, который представляет собой сложный, многоэтапный процесс коммерциализации знаний, от создания идеи до ее вывода на рынок. Эффективность этого процесса напрямую определяет способность национальных экономик интегрироваться в глобальные цепочки создания стоимости.

Анализ показал значительную дифференциацию в уровне развития и особенностях инновационного предпринимательства в государствах - членах ЕАПВ, что позволяет выделить три группы стран:

1) Страны с развитой многоуровневой системой поддержки (Россия, Беларусь, Казахстан). Для них характерно наличие комплексной институциональной инфраструктуры (технопарки, особые экономические зоны, институты развития), разнообразных финансовых механизмов (гранты, венчурные фонды, налоговые льготы) и сформировавшихся национальных инновационных стратегий. Однако ключевыми проблемами остаются высокая зависимость от государственного финансирования, слабая связь

науки и реального сектора, а также сохраняющиеся административные барьеры.

2) Страны с нишевой моделью развития (Армения). Демонстрируют высокую эффективность в отдельных сегментах, прежде всего в IT-секторе, где созданы динамичные стартап-экосистемы. Однако их развитие сдерживается ограниченностью внутреннего рынка, недостатком промышленной базы для масштабирования и зависимостью от внешнего финансирования.

3) Страны на начальной стадии формирования инновационных систем (Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан): Инновационная активность здесь носит фрагментарный характер, сильно зависит от сырьевого сектора или международной помощи, а инфраструктура поддержки только начинает формироваться. Основными барьерами являются дефицит финансирования, миграция квалифицированных специалистов, слабость научно-образовательной базы и неблагоприятный инвестиционный климат.

Несмотря на различия, все страны сталкиваются с общими для региона вызовами: сырьевая ориентация экономик, подавляющая спрос на инновации; слабость механизмов венчурного финансирования; недостаточный уровень кооперации между бизнесом, наукой и государством; а также низкая осведомленность предпринимателей о возможностях, предоставляемых евразийским патентным инструментарием.

Перспективы развития международного инновационного предпринимательства в регионе видятся не в изолированном развитии, а в углублении интеграции и формировании единого инновационного пространства ЕАПВ. Для этого необходим следующий комплекс скоординированных мер:

- Унификация законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности, регистрации стартапов и венчурного инвестирования для снижения транзакционных издержек;
- Распространение эффективных моделей поддержки (например, российских институтов развития) на страны-партнеры с учетом их национальной специфики;
- Стимулирование создания совместных исследовательских центров, технологических платформ и венчурных фондов, ориентированных на реализацию проектов в приоритетных для региона отраслях (агротех, биотех, «зеленая» энергетика, цифровизация и т.д.);
- Создание и развитие сети технопарков и научно-образовательных центров по модели «Университет 3.0» на базе ведущих вузов, что позволит готовить кадры и коммерциализировать разработки непосредственно в академической среде;
- Активное взаимодействие с такими объединениями, как ШОС, БРИКС и АСЕАН позволят выйти на новые рынки, привлечь инвестиции и участвовать в многосторонних технологических партнерствах.

Таким образом, инновационное предпринимательство выступает ключевым фактором обеспечения долгосрочной конкурентоспособности и экономической безопасности стран ЕАПВ. Преодоление существующих барьеров и реализация предложенного комплекса мер позволят раскрыть значительный потенциал региона, трансформировав его из совокупности разрозненных национальных экономик в единое, конкурентоспособное инновационное пространство, интегрированное в глобальную экономику знаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Правовые источники

1. Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1050.

2. Постановление Совета Министров Союзного Государства от 14.09.2022 №19 «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации программ Союзного государства».

Научная, специальная и учебная литература

3. Соколова, О. Ю. Роль инноваций в развитии международного бизнеса : монография / О. Ю. Соколова, Е. А. Чистякова, С. В. Захарова, Н. Э. Чумаченко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова. — Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019. — 126 с.

4. Бейнар, И. А. Управление инновациями: учебное пособие / И. А. Бейнар. — 2021.

5. Гаврилюк, А. В. Сущность, формы реализации и функциональное назначение трансфера технологий / А. В. Гаврилюк // Экономические науки. — 2018. — № 4 (161).

6. Государственная поддержка инновационной деятельности (опыт правового регулирования в Республике Казахстан) / В. М. Редкоус // Аграрное и земельное право. — 2023. — № 12 (228). — С. 74–78.

7. Дементьева, А. Г. Инновационное предпринимательство: учебник / А. Г. Дементьева, М. И. Соколова, О. М. Хотяшева. — Москва: Магистр, 2019. — 568 с.

8. Иванов, С. Л. Различия в инновационном поведении субъектов малого и крупного бизнеса / С. Л. Иванов, С. В. Теребова // Проблемы рыночной экономики. — 2024. — № 1. — С. 73–86.

9. Иванов, С. Л. Развитие инновационного предпринимательства в российских регионах: специфика, проблемы, основные направления: диссертация ... кандидата экономических наук: 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика / С. Л. Иванов. — Вологда, 2024.

10. Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе = Innovative entrepreneurship and protection of intellectual property in the Eurasian economic union : сборник материалов Международной научно-практической конференции, 24-25 марта 2016 г., г. Архангельск : в 2 ч. / Международная "Лига развития науки и образования" (Россия), Международная ассоц. развития науки, образования и культуры России (Италия) [и др.] ; науч. ред. А. Н. Ежов. — Архангельск: Ин-т упр., 2016. — Ч. 1, секции 1-3. — 260 с.

11. Касперович, С. А. Государственно-частное партнерство в инновационной деятельности учреждений профессионального образования / С. А. Касперович, Е. В. Шарапа // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. — 2020. — № 2. — С. 61–67.

12. Никонова, А. А. Системность управления как основной императив в переходе к устойчивому развитию / А. А. Никонова // Эффективное антикризисное управление. — 2015.

13. Пятаева, О. А. Трансфер технологий как драйвер инновационного развития: теория и методология: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / О. А. Пятаева. — Челябинск, 2023.

14. Резинкин, А. Ю. Пути преодоления преград развитию международного научно-технического сотрудничества государств-членов ШОС / А. Ю. Резинкин.

15. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер ; [предисл. В. С. Автономова; пер. с нем. В. С. Автономова и др. ; пер. с англ. В. С. Автономова и др.]. — Москва: Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли).

16. ГОСТ Р 57194.1–2016. Трансфер технологий. — Введ. 2020–01–01. — Москва: Стандартинформ, 2020.

17. Дорожная карта инновационного развития БРИКС.

18. Удальцова, Н. Л. Проблемы и перспективы инновационного предпринимательства в России / Н. Л. Удальцова // Экономика и управление народным хозяйством. — 2021.

19. Чесбро, Г. Открытые бизнес-модели. IP-менеджмент = Open Business Models / Г. Чесбро; пер. с англ. В. Н. Егорова. — Москва: Поколение, 2008. — 351 с.

20. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2024 год: статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2025.

21. Волков, А. Т. Особенности инновационного предпринимательства в условиях развития национальной технологической инициативы / А. Т. Волков, В. В. Дегтярева, В. С. Устинов // Инновации. — 2017. — № 11 (229).

Иностранные источники

22. Chesbrough, H. Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology / H. Chesbrough. — Boston: Harvard Business School Press, 2003.

23. OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2021. — Paris: OECD Publishing, 2021. — 350 p. — URL: <https://www.oecd.org/publications/oecd-sme-and-entrepreneurship-outlook-2021-97a5bbfe-en.htm> (дата обращения: 29.10.2025).

Электронные ресурсы

24. Лукинова, Е. И. Наука и Инновации / Е. И. Лукинова, К. А. Дитковский. — 2019. —

URL: https://issek.hse.ru/data/2019/02/13/1206653030/NTI_N_119_13022019.pdf (дата обращения: 13.10.2025).

25. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов (разработаны Минфином России). —

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=486923> (дата обращения: 28.10.2025).

26. Как выстроить цепочку от фундаментальной науки к прорывной продукции и технологиям // SB.BY. — URL: <https://www.sb.by/articles/tranzit-otkrytiy-v-innovatsii.html> (дата обращения: 29.10.2025).

27. Как получить финансирование для стартапа или IT-компании в Казахстане?: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/vkousa/press/news/details/345708?lang=ru> (дата обращения: 28.10.2025).

28. Меры государственной поддержки инноваций: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/maidd/press/article/details/2709> (дата обращения: 28.10.2025).

29. Налоговые льготы по инновационной деятельности: [офиц. сайт]. — URL: <https://oshmiany.gov.by/ru/yfkjujdst-kmujns-gj-byuyjdfwbjyyjq-ltznatkmyjcnb/> (дата обращения: 28.10.2025).

30. О роли программ Союзного государства в формировании единого научно-технологического пространства: [офиц. сайт]. — URL: https://www.gknt.gov.by/news/2024/tatyana_stolyarova_o_rol_i_programm_soyuznogo_gosudarstva_v_formirovanii_edinogo_nauchno_tekhnologich/ (дата обращения: 29.10.2025).

31. Парк высоких технологий: [офиц. сайт]. — URL: <https://science.gov.az/ru/forms/organizatsii-pri-prezidiume/3792> (дата обращения: 29.10.2025).

32. Программа «Комплекс-СГ» станет новым шагом сотрудничества между Беларусью и Россией в космической сфере // SB.BY. — URL: <https://www.sb.by/articles/bezgranichnye-vozmozhnosti-kosmosa.html> (дата обращения: 29.10.2025).

33. Союзный «Компонент-Ф» // Навука. — URL: <https://gazeta-navuka.by/novosti/1952-soyuznyj-komponent-f> (дата обращения: 29.10.2025).

34. Фонд науки и технологий Армении: [офиц. сайт]. — URL: <https://www.idea.am/ru/project/fast/> (дата обращения: 29.10.2025).

35. Global Tech Export Leaders of 2024. — URL: <https://www.dragonsourcing.com/global-tech-export-leaders-of-2024/> (дата обращения: 13.10.2025).

36. Intrapreneurship: что это и как развивать предпринимательский дух внутри компании. — URL: <https://rb.ru/longread/intrapreneurship/> (дата обращения: 13.10.2025).

37. Создание R&D-подразделения: пошаговая инструкция. — URL: <https://pakhotin.org/business/sozdanie-r-d-v-kompanii/> (дата обращения: 13.10.2025).

38. Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь: [официальный сайт]. — URL: <https://www.gknt.gov.by/o-komitete/status-zadach-funktsii/> (дата обращения: 28.10.2025).

39. Спрос на господдержку инноваций // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: [сайт]. — URL: <https://issek.hse.ru/news/1031162659.html> (дата обращения: 11.11.2025).

40. О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 05.12.2023]. — URL

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 11.11.2025).

41. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 04.08.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 11.11.2025).

42. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 11.11.2025).

43. Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р [Электронный ресурс]: [ред. от 21.10.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 11.11.2025).

44. Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 04.08.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221172/ (дата обращения: 11.11.2025)

45. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ [Электронный ресурс]: [ред. от 05.04.2024]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 11.11.2025).

46. АО "Национальное агентство по развитию инноваций "QazInnovations": [официальный сайт]. — URL: <https://qazinn.kz/ru?ysclid=mhutw03o39179126221> (дата обращения: 11.11.2025).

47. Национальное агентство по технологическому развитию Республики Казахстан: [официальный сайт]. — URL: <http://www.kazinvest.kz/akzioneru/agentstvo-razvitiya> (дата обращения: 11.11.2025).

48. Об изменении законов по вопросам предпринимательской деятельности : Закон Республики Беларусь от 22.04.2024 № 365-З : принят Палатой представителей 21 марта 2024 г. : одобрен Советом Республики 10 апреля 2024 г. // Эталон–Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

49. Агентство по развитию малого и среднего предпринимательства (KOBİA): [официальный интернет-портал]. — URL: / <https://smb.gov.az/az> (дата обращения: 11.11.2025).

50. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 15.11.2025).

51. Динамические ряды: [электронный ресурс] / Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. — URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/> (дата обращения: 15.11.2025)